

---

# **INFORME DE EVALUACIÓN FINAL**

---

**Proyecto  
“Fortalecimiento de capacidades  
en el engorde de vacunos de las  
comunidades del Lago del  
distrito de Acora”**

---

**Área de Investigación & Desarrollo**

---



## **A.B. PRISMA**

**Delia Haustein van Ginhoven**

Directora Ejecutiva

**Fernando Yepes Luna**

Jefe del Área de Investigación y Desarrollo

[investigacion&desarrollo@prisma.org.pe](mailto:investigacion&desarrollo@prisma.org.pe)

Asociación Benéfica PRISMA

Calle Carlos González 251

Urb. Maranga - San Miguel

Lima 32

Teléfonos (51-1-) 6165500 (51-1-) 6165505

Correo Electrónico: [prisma@prisma.org.pe](mailto:prisma@prisma.org.pe)

Web site: [www.prisma.org.pe](http://www.prisma.org.pe)

### **Informe Evaluación Final**

### **Proyecto “Fortalecimiento de capacidades en el engorde de vacunos de las comunidades del Lago del distrito de Acora”**

Equipo técnico que participo del estudio:

Investigadores:

Walter Alcantara Villalobos

Giovanna Baltazar Sanchez

Análisis Estadístico:

Richar Mendoza

Coordinador de Campo:

Clara Cárdenas

A.B. PRISMA. Lima-Perú / Setiembre 2013

# INDICE

<b>RESUMEN EJECUTIVO.....</b>	<b>4</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>7</b>
<b>CAPÍTULO I: PROPUESTA TÉCNICA INSTITUCIONAL DEL PROYECTO .....</b>	<b>9</b>
<b>CAPITULO II: OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN .....</b>	<b>10</b>
2.1 Objetivo Principal .....	10
2.2 Objetivos Específicos .....	10
<b>CAPITULO III: METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN.....</b>	<b>11</b>
3.1 Diseño de Estudio .....	11
3.2 Niveles de Inferencia .....	12
3.3 Población de Estudio.....	12
3.4 Muestreo.....	12
3.4.1 Marco Muestral.....	12
3.4.2 Diseño de Muestreo.....	12
3.5 Recolección de Información.....	14
3.5.1 Procedimientos de Campo .....	14
3.5.2 Métodos de Control de Calidad .....	14
3.5.3 Procesamiento de la Información .....	14
<b>CAPITULO IV: CONTEXTO DE LA INTERVENCIÓN .....</b>	<b>15</b>
4.1 Dinámica Nacional .....	15
4.1.1 Estabilidad Política, Social y Económica del País.....	15
4.1.2 Sector Agropecuario .....	15
4.2 Dinámica Regional .....	16
4.2.1 Estabilidad Social .....	16
4.2.2 Producción Vacuna.....	16
4.2.3 Condiciones Climatológicas .....	18
4.2.4 Manejo Sanitario.....	18
<b>CAPITULO V: DESCRIPCIÓN DE LOS PRODUCTORES .....</b>	<b>19</b>
5.1 Descripción de los Miembros del Hogar .....	19
5.2 Descripción de los Productores.....	20
5.3 Características de la Vivienda.....	20
5.3.1 Servicios Básicos.....	21
5.3.2 Pobreza.....	22
5.4 Características de la Unidad Agropecuaria.....	24
5.4.1 Actividad agrícola .....	25
5.4.2 Actividad pecuaria .....	26
5.5 Características de la Actividad Vacuna .....	27
<b>CAPITULO VI: IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE IMPACTOS Y EFECTOS.....</b>	<b>29</b>
6.1 De los Impactos y Efectos .....	29
6.1.1 Ingresos Familiares y del Productor.....	29
6.1.2 En el Empleo .....	30
6.1.3 Mejora de Capacidades .....	32
6.2 De los Resultados .....	34
6.2.1 Componente 1.....	34
6.2.1 Componente 2.....	34
6.2.3 Componente 3.....	35
6.3 Matriz de Indicadores .....	36
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>38</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>41</b>
ANEXO 1: Lista de Beneficiarios Entrevistados.....	42
ANEXO 2: Instrumento de recolección de información .....	47
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>60</b>

# RESUMEN EJECUTIVO

La Asociación Benéfica Prisma presenta el documento correspondiente a la Evaluación Final del Proyecto **“Fortalecimiento de capacidades en el engorde de vacunos de las comunidades del Lago del distrito de Acora”** ejecutado por la Municipalidad Distrital de Acora resultó ganador del octavo concurso realizado por FONDOEMPLEO, el cual busca mejorar los ingresos de las familias productoras de vacunos de la zona del Lago del distrito de Acora.

El Proyecto identificó como beneficiarios a 1,054 productores, habitantes de 8 comunidades del distrito, asentados zonas altoandinas a una altura promedio de 4,000 m.s.n.m. La población objetivo se caracteriza por ser especializada en la crianza de ganado vacuno para el engorde, actividad que genera ingresos y representa menor riesgo frente a otras actividades como la agrícola, afectas a las inclemencias del clima local.

Los objetivos inmediatos fueron el mejoramiento del manejo técnico de ganado vacuno de engorde, el uso adecuado de tecnologías y el fortalecimiento de la organización de productores para la producción y comercialización de vacunos.

Este documento investiga y analiza los efectos e impactos logrados por el proyecto a partir de la intervención hasta concluir el mismo (2010 - 2013), en los beneficiarios definidos por el proyecto. Se observó los cambios generados en el ingreso, empleo y sus capacidades productivas. Asimismo, se aborda la situación del contexto donde se incluye una caracterización de los productores y sus unidades productivas.

## Metodología

En relación a la metodología utilizada, con el propósito de determinar los cambios en los indicadores de impacto y efectos atribuibles al proyecto, se planteó en el diseño un modelo no experimental que requería dos momentos en el tiempo: antes (Pre) y después (Post); es decir, un estudio de Línea de Base al inicio del proyecto y uno de Medición Final al término del mismo. Además, se consideró en ambos estudios un solo nivel de inferencia que agrupa a todos los beneficiarios identificados por el proyecto dentro de su ámbito geográfico, en tal sentido los resultados son representativos para el grupo en general.

El diseño de muestreo usado para seleccionar a los productores agropecuarios correspondió a un diseño multietápico en el caso de los productores de leche, y aleatorio simple en el de productores lácteos. Para ello se utilizó la información del marco muestral de productores provisto por los ejecutores para su intervención. De esta manera, dado un nivel de confianza del 95%, poder de 80%, ajuste de muestreo complejo de 1.15 y una tasa de pérdida y rechazo de 20%, se obtuvo una muestra de 125 productores a encuestar.

Otras fuentes de información relevantes para la presente investigación han sido las entrevistas aplicadas a los responsables del proyecto, así como la información técnica disponible, información que permitió analizar y profundizar con mayor detalle los resultados.

A continuación se presenta un resumen de los principales resultados del estudio:

### **Del Contexto**

No se observaron cambios significativos en el contexto que pudieron haber afectado el desarrollo del proyecto.

Del mismo modo, respecto a la situación de pobreza medida en términos del número de necesidades básicas insatisfechas (NBI), si bien los indicadores reportan niveles bajos - 14% de los hogares evaluados no cubre una de sus necesidades básicas (pobres)-, existen otros indicadores que reportan un alto nivel de precariedad como es la pobre cobertura de servicios básicos en las viviendas.

Respecto a la actividad agrícola, lo más importante a resaltar es que los productores se caracterizan por manejar unidades agropecuarias muy reducidas lo que limita su capacidad de crecimiento.

Sobre el manejo de la actividad ganadera, en el manejo vemos algunos indicadores poco satisfactorios, por ejemplo solo un 41% de los productores lleva su ganado a un veterinario o técnico veterinario y ninguno realiza pruebas diagnósticas. Asimismo, solo el 57% de los productores realiza la identificación del ganado, siendo entre las más usuales el poner nombre en 55% de los casos y 46% que lo identifica por la capa de color.

En relación a la actividad de engorde, el 94% de los entrevistados mencionaron que durante los últimos 12 meses contaron con ganado destinado para la venta; y en cuanto a su composición el 35% de los productores crían al menos un toro, el 11% toretes, 19% terneros y 2% tiene vacas en saca, se hace énfasis en las vacas en esta etapa dado que son aquellas las que generalmente se destinan a la crianza para el engorde.

También, sobre la procedencia del ganado destinado al engorde tenemos que 95% refiere haberlos comprado para este fin y el 8% son terneros procedentes del mismo hato con la finalidad de engordarlos, y un 73% refiere no conocer el peso del ganado al adquirirlo.

En cuanto a las prácticas de la actividad de engorde tenemos que en promedio deben transcurrir 6.1 meses entre que se adquiere el animal y se vende, se menciona que entre los lugares en los que suele vender el ganado son las ferias locales. El 93% de los productores refiere realizar la venta en pie sin pesar y solo el 7% refiere pesar los animales.

### **De los Impactos y Efectos**

El indicador de Finalidad señala que el proyecto debe contribuir a incrementar los ingresos de la población de la zona del lago del distrito de Acora, incrementándose sus ingresos en 241.4% al término del proyecto. Mediante un indicador proxy (ganancias provenientes de la actividad agropecuaria del productor) se determinó que estos ingresos se incrementaron de S/. 519 a S/. 1,660, lo que representa un incremento de 320%.

Los indicadores a nivel de propósito están relacionados al ingreso que obtienen los productores en su unidad agropecuaria y en su actividad de engorde; en el primer caso se estimó el ingreso mensual y anual del productor (de la agregación de los ingresos por toda actividad que represente un ingreso del productor

independientemente que sea agrícola o pecuaria descontado los gastos realizados en la actividad en caso la ocupación principal sea independiente), donde se ha reportado un incremento en el ingreso mensual y anual de los productores, pues tenemos que durante la Línea de Base se aprecia una mediana de ingreso mensual de S/. 110 y S/. 1,320 anual y al final esta mediana fue superior en S/. 145.8 mensual y S/. 1,750 anual, superior en 32.5% en ambos casos.

Mientras que los ingresos por engorde de ganado tenemos que el promedio del ingreso por este tipo de actividad en la Línea de Base fue de S/. 487.6 soles por año y en la Evaluación Final de S/. 2,060, aumentando en 422%.

Sobre los resultados obtenidos sobre los empleos incrementales tenemos que en total se ha generado 845.9 empleos equivalentes (producto de 228,397 jornales incrementales) durante el proyecto y 422.6 empleos equivalentes (producto de 114,107 jornales permanentes incrementales) empleos al culminar.

### **De los Resultados**

Según los indicadores propuestos en el componente 1 no se aprecia un logro significativo en el indicador propuesto, muy por debajo de la meta esperada.

El componente 2, el indicador que señala una mejora en el tiempo de engorde de vacuno no ha mejorado como se sugería en el proyecto, aunque sí con respecto a la Línea de Base. Mientras en el segundo indicador se estimó en 10,931 el número de ganado vacuno engordado.

Respecto al componente 3, las metas para los indicadores están por debajo de lo esperado.

# INTRODUCCIÓN

El Proyecto “**Fortalecimiento de capacidades en el engorde de vacunos de las comunidades del Lago del distrito de Acora**”, ejecutado por la Municipalidad Distrital de Acora, resultó ganador del octavo concurso realizado por FONDOEMPLEO, este proyecto busca mejorar los ingresos de las familias productoras de vacunos de la zona del Lago del distrito de Acora.

Se su público objetivo, se identificó como beneficiarios a 1,054 productores, habitantes de 8 comunidades del distrito, asentados zonas altoandinas a una altura promedio de 4,000 m.s.n.m. Dicha población se caracteriza por ser especializada en la crianza de ganado vacuno para el engorde, actividad que genera ingresos y representa menor riesgo frente a otras actividades como la agrícola, afectas a las inclemencias del clima.

Los objetivos inmediatos fueron el mejoramiento del manejo técnico de ganado vacuno de engorde, el uso adecuado de tecnologías y el fortalecimiento de la organización de productores para la producción y comercialización de vacunos.

La Asociación Benéfica Prisma fue designada la institución responsable para realizar la evaluación de impacto, con la cual se busca medir la efectividad del Proyecto, apreciar si funcionó bien y en qué medida lo hizo, buscando determinar si hubo cambios y su magnitud en los ingresos, empleo y productividad de los beneficiarios y sus familias, asimismo buscó determinar la contribución realizada por los distintos componentes del proyecto.

El presente documento contiene el informe de la Evaluación Final del proyecto, el cual se ha dividido en las siguientes partes:

- La primera parte del informe hace una descripción general del proyecto, señalando los resultados esperados y los componentes que lo conforman.
- La segunda parte del informe define los objetivos del estudio, tanto generales como específicos.
- En la tercera parte se describe el diseño metodológico de la evaluación, resaltando aspectos como el tipo de estudio planteado, el nivel de inferencia, la población en estudio y la muestra utilizada, así también los aspectos operativos del estudio y el análisis de información.
- En la cuarta parte se describe el contexto en el cual se desarrollan las actividades del proyecto, a partir de análisis de los supuestos establecidos en el marco lógico.
- Una quinta parte donde se realiza la descripción y análisis de los productores en función de los resultados propuestos.
- También se ha incluido una parte sexta en la que se presenta la situación final de los indicadores de FIN, PROPÓSITO y RESULTADOS, donde se incluye el Marco Lógico con los valores finales determinados a partir del presente estudio.

- Finalmente, se señalan las conclusiones y recomendaciones del estudio, incluyendo los anexos correspondientes.



# CAPÍTULO I: PROPUESTA TÉCNICA INSTITUCIONAL DEL PROYECTO

En el marco lógico del proyecto se ha planteado como finalidad Mejorar los ingresos de las familias productoras de vacuno en las comunidades definidas para la intervención y entre los componentes del proyecto tenemos:

**Componente 1:** Mejoramiento de manejo técnico de ganado vacuno de engorde, mediante el desarrollo de capacidades que implicará la capacitación de los productores en técnicas de alimentación, sanidad, manejo y mejoramiento genético.

**Componente 2:** Uso adecuado de tecnologías, que consiste en la capacitación para el uso y aprovechamiento de recursos existentes en las zonas tales como la energía eléctrica para el uso de herramientas que permitan desmenuzar el alimento para la elaboración de alimento balanceado, el uso de las balanzas electrónicas y la construcción de cobertizos rústicos.

**Componente 3:** Fortalecer la organización de productores para la producción y comercialización de vacunos, mediante la capacitación en asociatividad, autoestima, liderazgo y fortalecimiento organizacional que permitan la organización de los productores, el intercambio de experiencias y la actividad comercial.

Entre los resultados esperados tenemos:

<b>Indicador (Pre-post)</b>
Incremento de ingreso al finalizar el Proyecto
Incremento de los ingresos por la actividad de engorde de los 1054 productores al término del Proyecto en 241%
Numero de jornales incrementales generados
Numero de jornales temporales generados durante la ejecución del proyecto
Numero de productores que aplican conocimientos y técnicas facilitadas por el proyecto

# CAPITULO II: OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

## 2.1 Objetivo Principal

Determinar la condición final de los ingresos anuales familiares y de los empleos generados después del desarrollo de la intervención.

## 2.2 Objetivos Específicos

- Estimar los cambios en la productividad y tiempo de engorde de vacunos.
- Estimar el número de ganado vacuno engordado durante el proyecto.
- Estimar el número de productores que se han asociado a una organización comercial y lograron su inserción al mercado.
- Estimar el número de vacunos comercializados a los mercados regionales y extraregionales.
- Estimar los volúmenes de producción y rendimiento de leche y alfalfa de los productores beneficiarios.
- Describir prácticas de producción adoptadas por los beneficiarios del proyecto a partir de los conocimientos adquiridos.
- Describir las características socio demográficas y de pobreza de los hogares de los beneficiarios.



## 3.2 Niveles de Inferencia

El estudio tendrá un solo nivel de inferencia que agrupa a todos los beneficiarios identificados por el proyecto en el siguiente ámbito geográfico:

**Tabla No. 1**  
**TABLA DE ÁMBITO DE INTERVNECIÓN DEL PROYECTO**

DISTRITO	COMUNIDAD
ACORA	Socca
	Santa Rosa de Yanaque
	Thunuhuaya
	Ccocosani
	Ccopamaya
	Jayujayu
	Iscata
Huañuscuro	

Todo el conjunto de comunidades de los distritos conformará el único nivel de inferencia del estudio, tanto para la línea de base como para la medición de efecto, y los resultados serán presentados para el grupo en general.

## 3.3 Población de Estudio

La población de estudio está conformada por la población beneficiaria del proyecto que según los documentos se estimó en 1,054 productores de las Comunidades del lago del Distrito de Acora.

## 3.4 Muestreo

### 3.4.1 Marco Muestral

El marco muestral utilizado para la presente fase del estudio se obtuvo de lista de beneficiarios registrados al término del proyecto.

Es importante señalar que el marco muestral para la selección de los productores a ser encuestados debe ser el mismo, tanto para la Línea de Base como para la Medición Final. Esta característica del diseño otorga mayores fortalezas a la evaluación de efecto del proyecto.

### 3.4.2 Diseño de Muestreo

El diseño de muestreo usado para seleccionar a los productores agropecuarios, corresponde a un diseño multietápico. Para ello se utilizó la información del marco muestral de productores provisto por los ejecutores para su intervención.

La lista de beneficiarios provista por el equipo ejecutor tenía registrado a 903 beneficiarios productores de vacunos distribuidos en 7 comunidades.

En el caso del presente estudio se ha realizado el muestreo en las 7 comunidades que comprenden el ámbito de intervención, y se ha procedido a la selección de los productores a encuestar, a los cuales se asignó un número a cada comunidad proporcional al tamaño de la misma. En vista que durante el piloto se determinó que había una alta proporción de beneficiarios no ubicados se procedió a seleccionar una muestra de productores adicional para que en caso sea necesario se proceda al reemplazo. Según estos criterios se tuvo una muestra inicial:

Tabla No. 2

**LISTA DE COMUNIDADES SELECCIONADAS Y NÚMERO DE PRODUCTORES DE LA MUESTRA**

COMUNIDAD	PRODUCTORES POR COMUNIDAD	% POBLACIONAL	MUESTRA PRODUCTORES
Cocosani	61	7%	8
Ccopamaya	62	7%	9
Isla Iscata	126	14%	17
Jayu Jayu	206	23%	29
Santa Rosa	153	17%	21
Socca	157	17%	22
Thunuhuaya	138	15%	19
<b>Total</b>	<b>903</b>	<b>100%</b>	<b>125</b>

Para la identificación de los 125 beneficiarios, tamaño de la muestra a evaluar, se tuvo que realizar en total 155 visitas pues el 17% que no se entrevistó, no pudo ser ubicado en la comunidad porque no vivía ahí y nadie podía dar referencia de las personas, y se presentó 2% que indico que no cría ganado.

Finalmente la muestra para el desarrollo de la presente Evaluación Final incluyó la evaluación de 7 comunidades y 125 beneficiarios del Proyecto.

Los parámetros utilizados para el cálculo del tamaño de la muestra corresponde a un nivel de confianza del 95%, un poder de 80%, el ajuste considerado por corresponder a un muestreo complejo es de 1.15, se ha considerando una tasa de rechazo y pérdidas en el seguimiento de 20%.

Dado que el diseño está preparado para una comparación durante la medición final se utilizó una fórmula para diferencia de medias (Paik, 2003).

$$n_1 \frac{(\sigma_1^2 + \sigma_2^2 / r)(z_{1-\alpha/2} + z_{1-\beta})^2}{(\mu_1 - \mu_2)^2}$$

Donde:  $\alpha$  es el nivel de confianza,  $1-\beta$  es el poder y  $r = n_1/n_2$  relación entre los tamaños de muestra.

## **3.5 Recolección de Información**

### **3.5.1 Procedimientos de Campo**

El proceso de trabajo de campo se inició mediante las coordinaciones con los representantes del proyecto, tanto para la entrega de las listas de beneficiarios como para el inicio de las actividades de campo.

Posteriormente ya en el campo se procedió al desarrollo de las coordinaciones con las autoridades locales para que se difunda entre los beneficiarios acerca de la actividad y lograr una participación activa.

La toma de información se realizó con un equipo conformado por un supervisor, y 4 encuestadores, seleccionados de la ciudad de Puno para disminuir la barrera de la comunicación por el idioma materno.

### **3.5.2 Métodos de Control de Calidad**

Para obtener una buena calidad de información se tomó en cuenta actividades antes, durante y después del recojo de información.

#### **Antes del trabajo de campo:**

Se realizó la capacitación durante 6 días en la ciudad de Puno que incluyeron dos días de prácticas y piloto en el que se dio las pautas generales para el registro de información y la visita a los beneficiarios.

#### **Durante el trabajo de campo:**

Durante el desarrollo del trabajo de campo el supervisor tenía entre sus funciones la revisión de la información tomada por los encuestadores, teniendo en cuenta criterios de consistencia entre preguntas y que no hayan omisiones en el registro.

#### **Después del trabajo de campo:**

Una vez en sede central se realizó dos actividades adicionales como parte del control de calidad de la información. La primera es la revisión de un 5% de los formatos por el equipo técnico. La segunda es realizada a través de los sistemas inteligentes de almacenamiento de datos, dichos sistemas serán programados Ad-hoc, para almacenar y dar consistencia a la información en cada una de sus preguntas, así como la doble digitación de la información, solucionando inconsistencias.

### **3.5.3 Procesamiento de la Información**

Para el procesamiento estadístico de los datos se utilizó principalmente paquete estadístico SPSS para la elaboración de las tablas de salida generales en el análisis descriptivo que corresponde a la evaluación final.

# CAPITULO IV: CONTEXTO DE LA INTERVENCIÓN

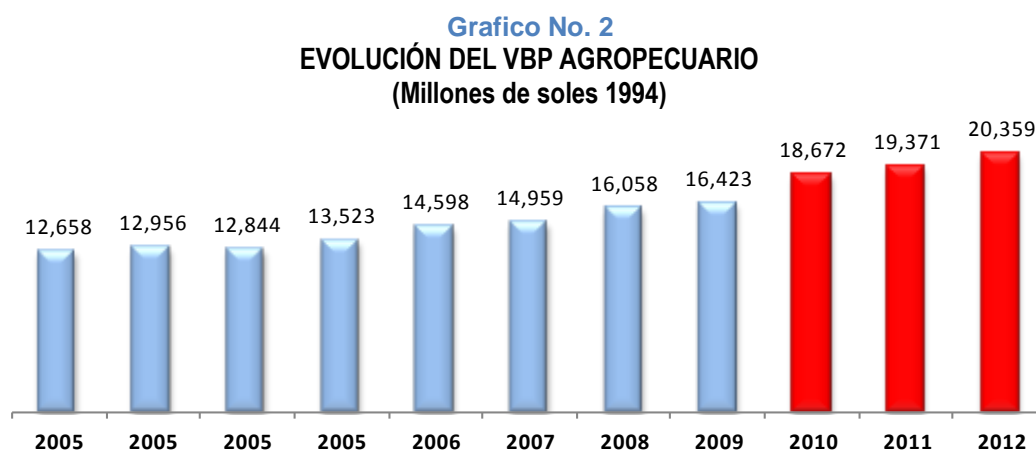
## 4.1 Dinámica Nacional

### 4.1.1 Estabilidad Política, Social y Económica del País

El Marco macroeconómico multianual 2012 – 2014, revisado a mayo del 2011, señala que en el año 2010 se produjo una recuperación rápida de la economía luego de un complicado año 2009, logrando un crecimiento promedio de 8.8% para el año 2010, de 7.6% al 2011 y de 6.3% el 2012, según información proporcionada por el INEI. Sin embargo, el panorama internacional de mediano plazo es bastante incierto debido a que no es claro hasta que punto los países avanzados podrán mantener el dinamismo registrado en los años previos. A pesar de esta incertidumbre del entorno internacional, se espera que el Perú pueda mantenerse como la economía de mayor crecimiento en la región y sostener las altas tasas de crecimiento del producto (6% - 6.5%).

### 4.1.2 Sector Agropecuario

El sector agropecuario ha mantenido un ritmo de crecimiento sostenido en los últimos años, solo en el 2012 la producción agropecuaria (Valor Bruto de Producción Agropecuaria VBP) registró un incremento de 5.1% respecto al año anterior, registrando un crecimiento similar tanto el subsector pecuario (5.2%) como el subsector agrícola (4.9%).



Fuente: MINAG – Informe de Seguimiento VBP Agropecuaria (OEEE). 2012

Respecto a la producción del subsector pecuaria, el se dio básicamente por la mayor saca de ave, ganado bovino y porcino y el aumento de la producción de leche fresca de vaca.

**Tabla No. 3**  
**EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN PECUARIA 2012/20111**  
**(Miles de Toneladas)**

<b>Especie</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>diferencia</b>
Ave	1,323	1,426	7.8
Huevo	3.18	3.14	-0.1
Bovino	350	360	2.8
Leche	1,746	1,788	2.4
Porcino	156	161	2.7

Fuente: MINAG – Informe de Seguimiento VBP Agropecuaria (OEEE). 2012

## 4.2 Dinámica Regional

### 4.2.1 Estabilidad Social

En el contexto social es importante mencionar que el crecimiento económico ha permitido que el gobierno cuente con mayores recursos, lo cual ha posibilitado el aumento del presupuesto público que pasó de S/. 25 a S/. 95 mil millones entre el 2005 y el 2012. Paralelamente se ha ido reduciendo la pobreza, al año 2010 alcanzó el 26%, para la región Puno la incidencia de la pobreza en este mismo año fue de 45%.

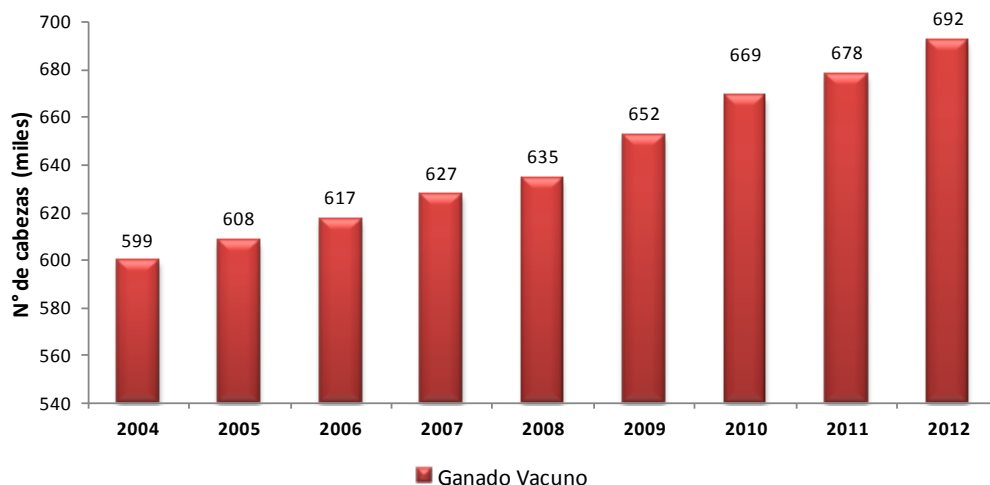
En términos de estabilidad política el mayor riesgo presente es el alto grado de conflictividad socio ambiental que periódicamente se presenta en la región Puno, por lo cual se presenta la posibilidad de cambios de política que puedan afectar la estabilidad económica y social existente.

### 4.2.2 Producción Vacuna

En los últimos años se ha dado un incremento la población vacuna en la región, que como vemos pasó de 599 mil cabezas de ganado en el año 2004 a 692 mil cabezas en el año 2012. Entre los factores que han podido incidir en este resultado está la adquisición de razas mejoradas que tienen mejor rendimiento en la producción de leche (Criollas o Holstein por ejemplo) y el desarrollo de mejores prácticas pecuarias por parte del productor.



**Grafico No. 3**  
**PUNO - POBLACIÓN DE GANADO VACUNO (EN MILES)**  
**(2004 – 2012)**



Fuente: MINAG – Informe de Producción Pecuaria e Industria Avícola (OEEE). 2012.

Puno también produce importantes cantidades de forraje para ganado (alfalfa, avena y cebada forrajera) utilizados como alimento en la perspectiva del mejoramiento genético y la explotación intensiva del ganado, esta producción se destina principalmente al mercado interno regional. Asimismo, la carne de vacuno y la explotación de derivados lácteos son también productos relevantes, de este último destaca su dinamismo creciente por la aparición de cuencas lecheras como Mañazo, Acora y Asillo, aunándose a los ya consolidados Azángaro, Melgar y Taraco.

En Marzo del año 2008 fue presentado el “Plan Regional de Desarrollo Ganadero de Puno al 2015”, documento que pretende dotar de una visión compartida de los ganaderos e instituciones públicas y privadas de la región involucrados en este sector. El plan plantea como estrategia fortalecer el posicionamiento de los productos puneños, entre ellos el de carne y derivados lácteos, en los mercados locales, regionales, nacionales e internacionales, mediante la participación concertada y efectiva de ganaderos, empresarios, técnicos, profesionales, instituciones del sector público. Esta estrategia es acorde a la propuesta de los proyectos de Fondoempleo, los cuales buscan alcanzar sus objetivos a través del desarrollo de múltiples líneas de acción tales como la mejora de la competitividad de las unidades productivas, la modernización e integración de las empresas transformadoras y el desarrollo y articulación de nuevos mercados de producción pecuario. Pero además, el plan regional rescata como línea de acción la modernización de los servicios de regulación ganaderos (SENASA, gobiernos locales, otros), fundamental para un adecuado desarrollo de los mercados, parte del éxito de este tipo de proyectos depende del buen accionar de estas instituciones.

### **4.2.3 Condiciones Climatológicas**

El SENAEMI a enero del 2012, establece que para la actividad ganadera (ovino, vacuno y camélidos sudamericanos, etc.), la temporada ha sido buena por una distribución espacial de las precipitaciones pluviales para el desarrollo de los pastos naturales y cultivados. Afirma el mismo reporte que los pastos instalados en Cabanillas, Mañazo, Taraco, Humachiri, Ayaviri los alfalfares con riego han mejorado su calidad y cantidad.

En las zonas altiplánicas el promedio mensual de temperaturas máximas osciló entre los 14 y 16° C, afectando principalmente las provincias de Melgar, Azángaro, San Antonio de Putina, Huancané, Moho, Lampa, San Román, Puno, Chucuito, El Collao y Llunguyo. Y el promedio mensual de las temperaturas mínimas para la mayor parte de esa zona osciló entre los 0° y 4° C.

Por otro lado los acumulados de precipitación para la mayor parte del altiplano fueron mayores a 30mm, precipitaciones entre 30 y 100 mm se presentaron en forma focalizada en la provincia de San Antonio de Padua y sur de Sandia, precipitaciones superiores a los 100 mm se presentaron en la mayor parte de la región puno afectando la mayoría de las provincias.

### **4.2.4 Manejo Sanitario**

El Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, brinda los servicios de inspección, verificación y certificación fitosanitaria y zoonosanitaria, diagnóstica, identifica y provee controladores biológicos. Además registra y fiscaliza los plaguicidas, semillas y viveros; de igual manera, los medicamentos veterinarios, alimentos para animales, a los importadores, fabricantes, puntos de venta y profesionales encargados y emite licencias de internamiento de productos agropecuarios.

Una actividad del SENASA, es la erradicación de la Fiebre Aftosa. El Perú, se identifica como país no endémico al mal, es por eso que se realizan acciones con la finalidad de ser declarados país libre de la enfermedad.

Entre sus actividades tenemos el control y erradicación de la brucelosis y tuberculosis bovina, del carbunco sintomático, previniendo y controlando las enfermedades infecciosas y parasitarias que originan grandes pérdidas al productor nacional. El SENASA, interactúa con organismos públicos y privados, nacionales y extranjeros, firma alianzas estratégicas con Universidades, Gobiernos Locales y organizaciones de productores, vinculándolos en los procesos de protección y mejora de la sanidad agropecuaria del país. Asimismo el SENASA cuenta con una oficina en la región Puno la cual es encargada de hacer el monitoreo sanitario de la región.

## CAPITULO V: DESCRIPCIÓN DE LOS PRODUCTORES

Esta parte del informe describe en forma general las condiciones sociales y económicas más importantes de los hogares de los beneficiarios sujetos de estudio, que facilite la explicación de determinados fenómenos relacionados a la actividad productiva durante la ejecución del proyecto.

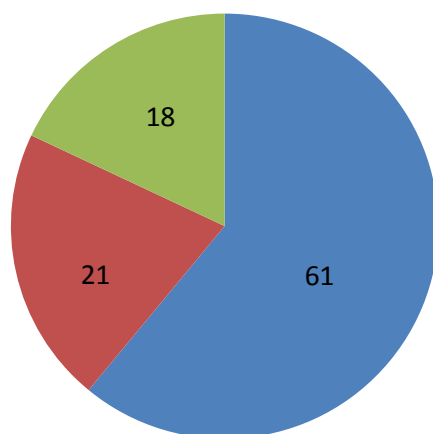
### 5.1 Descripción de los Miembros del Hogar

En el presente estudio se evaluaron a un total de 125 hogares que en promedio tenían 2.9 miembros cada uno de ellos, la distribución por sexo de la población muestra una proporción similar entre varones 51% y mujeres 49%.

Al distribuir la población por grupo de edad encontramos que 53% del total se encuentra entre los 18 a 59 años, 22% en el grupo de 0 a 17 años y 25% del total está representado por el grupo de mayores de 59 años.

El 42% de los miembros del hogar participa de una actividad remunerada. De otro lado, un 32% de la población total es un trabajador familiar no remunerado.

Gráfico No. 4  
DISTRIBUCIÓN DE MIEMBROS DEL HOGAR POR ACTIVIDAD REALIZADA



■ Trabajo remunerado ■ Trabajador Familiar no remunerado ■ Otra actividad

Como parte de las actividades familiares tenemos un 94% de los miembros del hogar que refieren haber participado en labores agrícolas o pecuarias de la Unidad Productiva en los últimos 12 meses, siendo esta una actividad de dedicación permanente en 65% de los casos.

## 5.2 Descripción de los Productores

Entre los beneficiarios, según lo establecido por el proyecto, se encuentran los productores de vacuno para engorde. La edad promedio de estos beneficiarios es de 55.6 años, habiendo cumplido 25 años el productor más joven y 89 años el mayor. De los productores, un 656% son varones y 35% son mujeres.

La educación juega un rol determinante en la capacidad de desarrollo de los países, que les permite absorber tecnologías modernas con mayor rapidez. En este sentido, ante la pregunta si saben leer y escribir, 88% de los productores respondió que sabía leer y escribir, mientras un 12% respondió que no lo hace. En relación al nivel de estudios alcanzado, el 37% refiere haber cursado algún año de estudios secundarios en tanto 51% señaló haber cursado algún año de estudios primarios. Asimismo, solo un 5% cuenta con estudios superiores.

**Tabla No. 4**  
**DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIARIOS SEGÚN NIVEL DE INSTRUCCIÓN**

<b>NIVEL DE INSTRUCCIÓN</b>	<b>%</b>
Ninguno	7
Primaria	51
Secundaria	37
Superior no Univ.	2
Universitaria	3
<b>Total</b>	<b>100.0</b>

Respecto a la actividad económica realizada, 89% participó en una actividad remunerada en la semana anterior a la encuesta, mientras que 9% realizó trabajos familiares no remunerados.

Se sabe también que, en los últimos 12 meses previos a la fecha de encuesta, el 98% de los beneficiarios participó en actividades agrícolas o pecuarias de la Unidad Agropecuaria, para quienes es una actividad permanente en 90% de los casos.

## 5.3 Características de la Vivienda

Diferentes niveles de satisfacción de las necesidades básicas de salud, educación y vivienda representan variados niveles de bienestar económico y social en una población.

A continuación se describen las características físicas de 125 viviendas de los productores que viven en las comunidades del distrito de Acora, definido como ámbito de intervención, teniendo en cuenta que el clima de la región es frío y seco, con una estación lluviosa de 4 meses al año que van de Noviembre a Abril. La temperatura promedio es de 7°C, teniendo días cálidos de 26°C y noches frías con temperaturas de 2 a 3°C.

Respecto a las características de la vivienda podemos indicar que son típicas de viviendas de la sierra puesto que tenemos que el 88% de las viviendas tienen paredes de adobe o tapia y 82% piso de tierra. Respecto al techo tenemos que 98% tiene techo de calamina ó torta de barro con ichu.

Por otro lado, del número de habitaciones con que cuenta la vivienda tenemos un 75% que tiene entre 2 y 3 habitaciones, sin embargo se reporta 35% de viviendas que no tienen una habitación de uso exclusivo para dormir, lo que indicaría que estas viviendas tienen habitaciones de uso múltiple.

### 5.3.1 Servicios Básicos

Tomando en cuenta que las condiciones del entorno en el que crecen los individuos, como el acceso a servicios básicos, tienen fuerte impacto en su desarrollo sobre todo en edades tempranas para alcanzar estándares adecuados de vida, a continuación mostraremos los resultados de las condiciones de abastecimiento de agua, sistema de eliminación de excretas, disponibilidad de alumbrado eléctrico, incluyendo además dos aspectos relevantes para complementar el análisis: el tipo de combustible usado para cocinar y la tenencia de equipos o artefactos en el hogar

Una de las características fundamentales es la disponibilidad de fuentes mejoradas de agua y saneamiento<sup>1</sup>, en el Perú más de 4 millones de hogares, no cuentan con servicios de agua potable y a nivel regional, en Puno, 36.8% de las viviendas no cuenta con servicio de agua proveniente de una red pública de agua ni dentro ni fuera de las viviendas (INEI I. N., 2007). En el ámbito evaluado las viviendas no cuentan con un sistema de abastecimiento de agua seguro, la principal fuente de agua reportada es el pozo 65%, luego se reporta en 34% el agua que llega a través de tuberías a las viviendas pero que no tienen un tratamiento.

**Tabla No. 5**  
**DISTRIBUCIÓN DE VIVIENDAS SEGÚN TIPO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA**

TIPO DE ABASTECIMIENTO	%
Pozo	65
Agua entubada no potable	34
Río/ acequia/ puquio	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

Otro aspecto importante es la insuficiencia de los sistemas de evacuación de excretas que está ligada frecuentemente con la falta de suministro adecuado de agua y de otros medios de saneamiento. Si bien a nivel regional Puno presenta un 27.2% de viviendas con servicio de desagüe (INEI I. N., 2007), en el presente estudio se vio que el 79% de las viviendas cuenta con pozo séptico/pozo ciego/silo, solo el 8% reporta la tenencia de una letrina y el 12% indica no contar con ningún servicio.

<sup>1</sup> De acuerdo a la OMS/UNICEF, en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, se consideran fuentes mejoradas de agua: el tener una conexión a red pública dentro o fuera de la vivienda pero dentro del edificio, o a la procedente de un pilón de uso público; y como fuentes no mejoradas de agua: la provista por un camión cisterna, pozo, río, acequia u otro. Las fuentes mejoradas de saneamiento o desagüe incluyen: servicios higiénicos conectados a una red pública dentro o fuera de la vivienda pero dentro del edificio y los pozos sépticos; y como fuentes no mejoradas de saneamiento: los pozos ciegos o negros, usar el río, acequia u otro espacio sin tratamiento adecuado de desechos.

**Tabla No. 6**  
**DISTRIBUCIÓN DE VIVIENDAS SEGÚN TIPO DE SERVICIO HIGIÉNICO**

TIPO DE SERVICIO HIGIÉNICO	%
Pozo séptico / pozo ciego negro/silo	79
Letrina	8
No tiene servicio higiénico	12
Acequia o canal	1
Total	100

Por último, veremos la cobertura de alumbrado eléctrico, en tanto a nivel nacional el 82% cuenta con alumbrado público y a nivel regional, en Puno, el 57.5% cuenta con este servicio (INEI, 2007), para el ámbito rural y urbano en su conjunto, en el ámbito evaluado, que tiene características rurales en su mayoría, el 98% ya cuenta con alumbrado eléctrico.

**Tabla No. 7**  
**DISTRIBUCIÓN DE VIVIENDAS SEGÚN TIPO DE ALUMBRADO**

TIPO DE ALUMBRADO	%
Electricidad	98
Vela	2
Total	100

Otra variable estudiada, para describir las condiciones de la vivienda, es el tipo de combustible que se usa para cocinar, encontrando que 68% utiliza kerosene, petróleo, gas o leña para cocinar, mientras el resto 32% de las familias utilizan bosta (excremento de vaca o caballo). Una de las cosas relevantes referentes a cocinar a leña, carbón o bosta, es que genera exposición prolongada a humos que tiende a propiciar enfermedades entre los que la habitan, por lo que es una de las prioridades desarrollar cocinas que permitan liberar este humo de las viviendas. (INEI I. N., 2010)

### 5.3.2 Pobreza

A nivel macro se han formulado políticas y estrategias nacionales para la lucha contra la pobreza, promoviendo el acceso a bienes productivos y a mejores oportunidades económicas, desarrollando mecanismos para la reforma del comercio, el alivio de la deuda y la orientación de la inversión para dar un mejor apoyo a la reducción nacional de la pobreza. Así mismo se ha promovido el papel de la mujer en el desarrollo, con el claro entendimiento de la necesidad de reunir a gobiernos, a la sociedad civil y a las fuentes externas que ofrecen financiación para coordinar esfuerzos (ONU, 2012).

La reducción de la pobreza es una de las prioridades a nivel nacional, desarrollándose políticas y estrategias de lucha contra la pobreza que tienen por principal reto lograr que los márgenes de crecimiento de los últimos años se redistribuya a nivel nacional entre los más vulnerables, niños y mujeres en zonas rurales, en especial de la sierra, donde se ubican las regiones con mayor proporción de hogares en situación de pobreza.

En Puno, si bien los márgenes de pobreza han presentado una leve mejoría, la extrema pobreza se ha incrementado en los últimos años a consecuencia del subempleo y desempleo que afronta la población, aquello debido a que la mayor parte de la población se dedica a la actividad agropecuaria, caracterizada por bajos márgenes de rentabilidad.

Para caracterizar la pobreza, que afecta a los productores, estimaremos las necesidades básicas insatisfechas (NBI), para lo cual se utilizan indicadores directamente relacionados con vivienda, servicios sanitarios, educación básica e ingreso mínimo; A continuación el análisis de pobreza según las NBI para el ámbito evaluado:

**Necesidades Básicas insatisfechas (NBI):**

Un enfoque muy utilizado para clasificar a los pobres es el enfoque de las necesidades básicas, el cual define a los pobres a partir de la identificación de necesidades no cubiertas de vivienda, educación, salud y los niveles de dependencia económica, en cierto sentido este enfoque tiene la ventaja de caracterizar a los hogares pobres de manera más adecuada que el ingreso u otros indicadores, ya que ofrece información detallada sobre el tipo de carencias que presentan, aspecto importante cuándo se requiere identificar grupos objetivo para políticas que alivien específicamente esas necesidades.

Siguiendo la metodología utilizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), se define como pobre a los hogares que presenten por lo menos una NBI, considerando como una NBI la carencia de alguno de los siguientes indicadores:

1. *Hogares en viviendas con características físicas inadecuadas*: aquellos hogares que habitan en viviendas cuyo material predominante en las afueras es hecho de esteras, a los hogares cuyas viviendas tuvieran piso de tierra o paredes exteriores de quincha, piedra con barro, madera u otros.
2. *Hogares con vivienda con hacinamiento*: se considera hacinamiento cuando residen más de tres personas por habitación.
3. *Hogares en viviendas sin desagüe de ningún tipo*: comprende a los hogares que no disponen de servicio higiénico, ni por red de tubería, ni por pozo higiénico, ni pozo ciego.
4. *Hogares con niños que no asisten a la escuela*: aquellos hogares con presencia de al menos un niño de 6 a 12 años que no asiste a un centro educativo, tiene problemas para acceder a los servicios básicos de educación.
5. *Hogares con alta dependencia económica*: comprende aquellos hogares donde el jefe del hogar tiene primaria incompleta y al mismo tiempo más de tres personas dependen de su ingreso.

Bajo este método, para la determinación de pobreza según el número de NBI, podemos establecer rangos considerando Pobres a aquellos hogares en los que se presenta una NBI y como Pobres extremos a aquellos donde coexisten dos o más NBI, en este sentido el 13% de los hogares han sido catalogados como pobres, y entre estos ninguno corresponde a pobre extremo.

**Tabla No. 8**  
**DISTRIBUCIÓN DE HOGARES SEGÚN SITUACION DE POBREZA**

SITUACIÓN DE POBREZA	%
No pobreza	86
Pobreza	14
Pobreza extremo	0

Por otro lado, al observar la información de los indicadores específicos se puede apreciar que la principal y única necesidad que no se satisface en los hogares evaluados, como se observa en la tabla siguiente, son los hogares que no cuentan con desagüe de ningún tipo en sus viviendas.

**Tabla No. 9**  
**DISTRIBUCIÓN DE HOGARES SEGÚN TIPO DE NBI**

NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS	%
Hogares en Viviendas con Hacinamiento	0
Hogares en Viviendas sin Desagüe de ningún Tipo	14
Hogares en Viviendas con Características Físicas Inadecuadas	0
Hogares con Alta Dependencia Económica	0
Hogares con Niños que No Asisten a la Escuela	0

En relación a pobreza, es trascendental estimar la dinámica que se crea en torno a ella, en cuanto a la imposibilidad de alcanzar un mínimo aceptable de realización vital por verse privado de las capacidades, posibilidades y derechos básicos.

## 5.4 Características de la Unidad Agropecuaria

La unidad productiva es todo conjunto de terrenos utilizados total o parcialmente para la producción agropecuaria, entendiéndose a su vez como actividad agropecuaria a las que comprenden labores agrícolas, de cultivo de productos, y labores pecuarias que comprende la crianza de animales.

En este sentido tenemos que del total de productores evaluados el 100% realiza actividades agrícolas y el 98% actividades pecuarias, en paralelo y de manera permanente, esta información muestra que el nivel de filtración del proyecto es casi nulo pues todos los productores realizan actividades inherentes a la intervención.



### 5.4.1 Actividad agrícola

#### Estructura Productiva

Al observar el régimen de tenencia de las unidades productivas tenemos que un 95% de los productores reportan manejar parcelas propias, un 13% maneja parcelas cedidas o prestadas por la comunidad y solo 1% alquila las parcelas.

En general cada productor maneja 6.7 parcelas en promedio de cualquier tipo.

Para la descripción del tamaño de las unidades productivas manejadas por los productores se tomó como base a las parcelas que se reportaron como propias. En este sentido tenemos que el 21% tiene parcelas con una dimensión menor a 0.25 Ha, 33% entre 0.25 y 0.5 Ha, 28% entre 0.5 a 1 Ha, y el restante 18% más de 1 Ha.

**Tabla No. 10**  
**PROPORCION DE PARCELAS PROPIAS SEGÚN EL TAMAÑO**  
**(Hectáreas)**

TAMAÑO	UNIDADES PRODUCTIVAS	
	n	%
Menos de 0.25 ha	25	21%
De 0.25 a 0.5 ha	40	33%
De 0.5 a 1 ha	32	28%
De 1 a 3 ha	16	14%
Más de 3 ha	5	4%
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>

Si observamos en la siguiente tabla la distribución de los productores que manejan pastos naturales y cultivados, según el tamaño de la Unidad Productiva, tenemos entre los productores que tienen menos de 0.25 Ha un 99% reportó maneja pastos naturales y 98% pastos cultivados, lo que indica que se poseen pequeñas extensiones de terreno.

**Tabla No. 11**  
**PROPORCIÓN DE PARCELAS SEGÚN EL TAMAÑO Y TIPO DE PASTO QUE MANEJA**  
**(Hectáreas)**

TAMAÑO	PASTOS NATURALES		PASTOS CULTIVADOS	
	n	%	n	%
Menos de 0.25 ha	61	99	116	98
De 0.25 a 0.5 ha	1	1	1	1
De 0.5 a 1 ha	0	0	2	2
De 1 a 3 ha	0	0	0	0
Más de 3 ha	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>62</b>	<b>100.0</b>	<b>119</b>	<b>100.0</b>

## Tipo de Riego

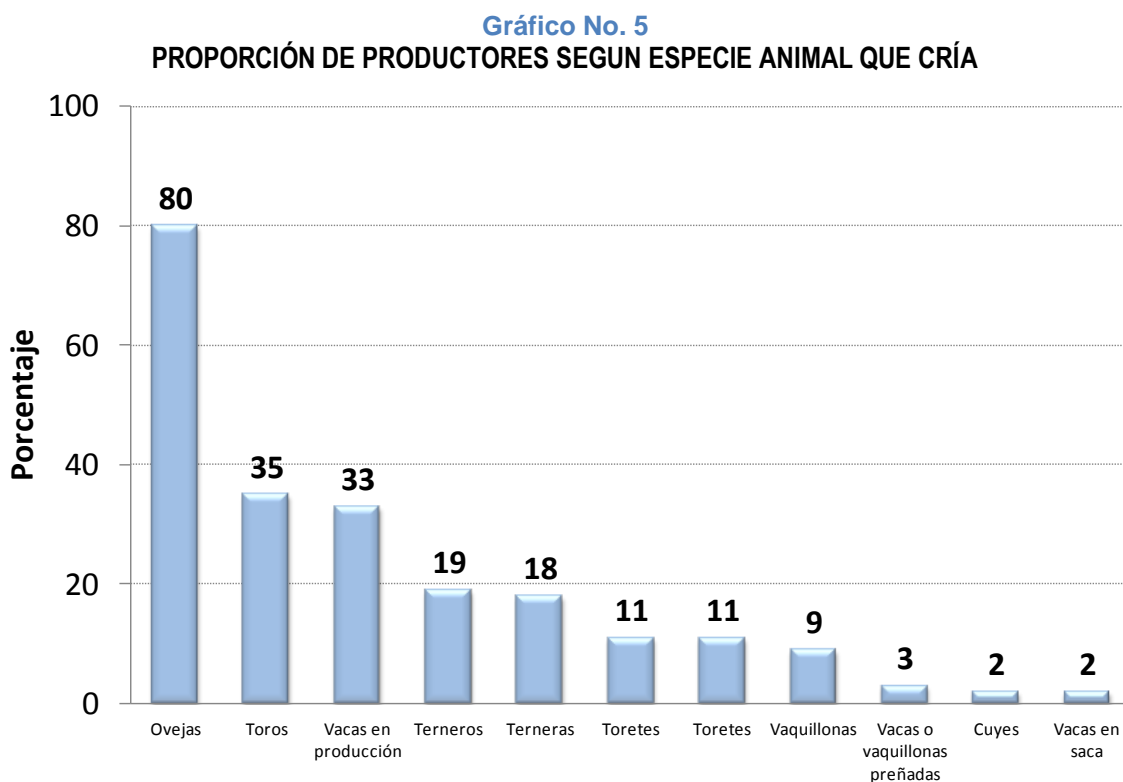
La agricultura en el Perú es desarrollada principalmente bajo un sistema de riego a través de las lluvias que se denomina secano, lo que origina una dependencia de la situación meteorológica que se dan durante las campañas. Esta situación no es muy diferente en el área en la que se desarrolla el proyecto puesto que tenemos que el 100% de las parcelas dependen de las lluvias para poder acceder al riego, lo que pone en evidencia la limitación con las que tiene que lidiar el productor en el manejo de sus tierras.

## Principales Cultivos

En este estudio se ha indagado sobre el cultivo de los pastos, encontrándose entre las variedades que se manejan de pastos naturales destaca el Ichu, y para el caso de pastos cultivados tenemos la Cebada (93%), la Avena forrajera (52%), y en menor medida la Alfalfa (14%) como los de producción más frecuente.

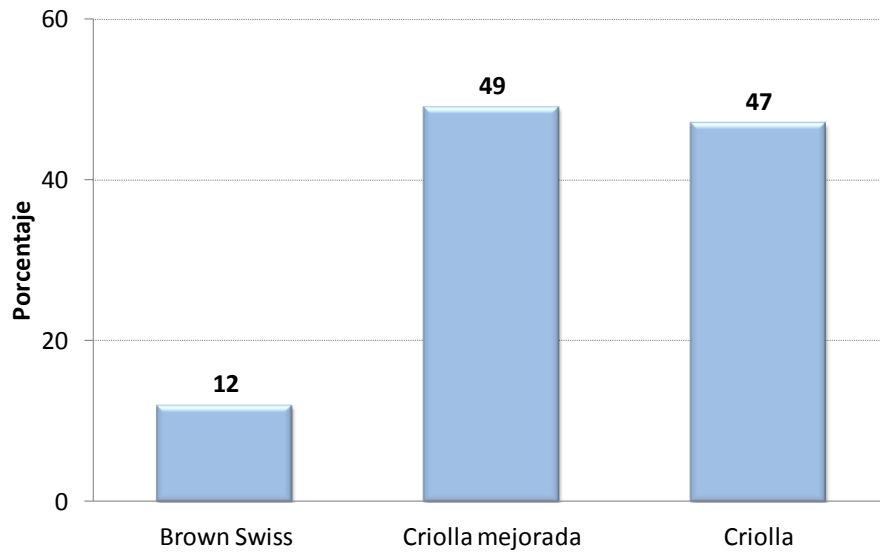
### 5.4.2 Actividad pecuaria

A partir del desarrollo de la presente investigación tenemos que 98% de los productores evaluados cría al menos un animal, y entre las otras especies que se crían tenemos las ovejas y los vacunos.



Respecto a la raza de las vacas que cría el productor tenemos que el 49% tiene ganado vacuno de raza Criolla mejorada, 47% Criolla y 12% Brown Swiss.

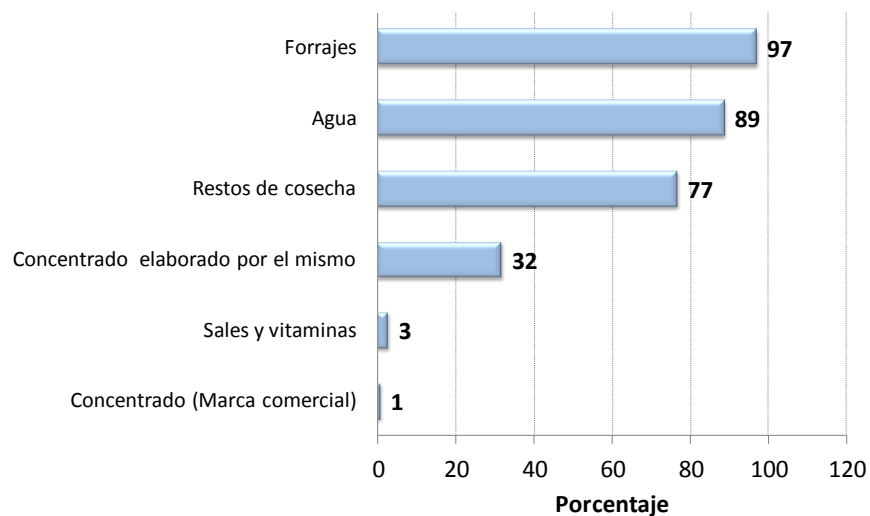
**Gráfico No. 6**  
**PROPORCIÓN DE PRODUCTORES SEGUN LA RAZA QUE POSEE**



## 5.5 Características de la Actividad Vacuna

El tipo de crianza que realizan los productores evaluados básicamente es en estaca, 96%, mientras el tipo de alimento que suelen darles a sus animales como se observa básicamente es forrajes (97%), agua (89%), restos de cosecha (77%) y concentrados elaborado por el mismo (32%).

**Grafico No. 7**  
**PROPORCIÓN DE PRODUCTORES SEGÚN EL TIPO DE ALIMENTO QUE DA A SUS ANIMALES**



Respecto al tipo de forrajes el 91% menciona alimentarlos con totora, el 87% con cebada, el 55% con avena forrajera y un 5% con alfalfa.

Entre los restos de otras cosechas que se usan con más frecuencia para la alimentación tenemos los restos de haba (98%), los restos de cebada (89%), los restos de papa (50%), los restos de quinua (23%) y los restos de avena (15%).

El manejo de los aspectos sanitarios es de suma importancia puesto que influye en la producción vacuna, entre las que inciden significativamente tenemos el control parasitario, vacunas, realización de pruebas diagnósticas, la identificación del ganado y el registro de las actividades.

Respecto a los aspectos mencionados anteriormente tenemos que un 41% lo lleva a un técnico veterinario o veterinario y 56% que ha hecho la revisión con el técnico del proyecto.

Entre las otras prácticas sanitarias tenemos la aplicación de antiparasitario que lo reportaron el 98% de los productores, aplicando el 100% de control interno y 21% de control externo; la aplicación de vacunas un 25%; aunque no se reportó el desarrollo de pruebas diagnósticas.

La identificación y el registro de actividades son dos prácticas que sirven para controlar el manejo del ganado, sin tener una identificación del ganado sería imposible llevar un registro de la producción de este, de los controles sanitarios, fechas relevantes, etc.

En este sentido el 57% de los productores realiza la identificación del ganado y entre las más usuales tenemos el poner nombre en 55% de los casos y 46% lo identifica por la capa de color.

Respecto al registro podemos indicar que solo un 4% lo realiza.

**Tabla No. 12**  
**PROPORCIÓN DE PRODUCTORES SEGÚN PRÁCTICA SANITARIA CON EL GANADO**

<b>PRÁCTICA</b>	<b>%</b>
Realizó control parasitario	98
Aplicó vacunas	25
Aplicó pruebas diagnósticas	Ninguno
Utiliza algún método de identificación del ganado	57
Lleva algún registro sobre su ganado	4

# CAPITULO VI: IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE IMPACTOS Y EFECTOS

## 6.1 De los Impactos y Efectos

### 6.1.1 Ingresos Familiares y del Productor

El proyecto ha definido entre los indicadores de Impacto y Efecto el cambio de los ingresos de manera global, y de manera específica a los ingresos por actividad de engorde de vacunos.

El indicador de Finalidad señala que el proyecto debe contribuir a incrementar los ingresos del 40.5% de la población de la zona del lago del distrito de Acora, incrementándose sus ingresos en 241.4% al término del proyecto. Si consideramos que el 40.5% de la población que se menciona representa directamente la población beneficiada por el proyecto en dicha zona, asumiremos que los ingresos que hacen referencia en este enunciado están relacionados a los ingresos familiares de los productores beneficiados, que principalmente provienen de su actividad agropecuaria, el cual asumiremos como indicador proxi.

Sobre esto debemos decir que, de acuerdo a los resultados tanto en el estudio de Línea de Base como de Evaluación Final, las ganancias provenientes de esta actividad se incrementaron de S/. 519 a S/. 1,660, lo que representa un incremento de 320%.

**Tabla No. 13**  
**MEDIANA DE GANANCIAS POR ACTIVIDAD AGROPECUARIA**

	LÍNEA DE BASE (n=111)	EVALUACIÓN FINAL (n=125)	%
Ganancia	S/. 519.0	S/. 1,660.0	320%

Sin embargo, algunos datos recogidos en la encuesta acerca de su percepción sobre su condición de vida muestran que este aumento en sus ingresos no necesariamente se manifiesta en niveles satisfactorios en esta condición. A la pregunta de cómo estima que viven de acuerdo a los ingresos de su hogar aunque el 55% respondió que bien o muy bien, el restante 45% respondió que mal o muy mal; un 21% consideró estos ingresos inestables; y el 73% se percibía como pobre o muy pobre.

Los indicadores a nivel de propósito están relacionados al ingreso que obtienen los productores en su unidad agropecuaria y en su actividad de engorde; en el primer caso se estimó el ingreso mensual y anual del productor a través la agregación de los ingresos por toda actividad que represente un ingreso del productor independientemente que sea agrícola o pecuaria descontado los gastos realizados en la actividad en caso la ocupación principal sea independiente.

Así tenemos que se ha reportado un incremento en el ingreso mensual y anual de los productores, pues como se observa en la siguiente tabla tenemos que durante la Línea de Base se reportó una mediana de ingreso

mensual de S/. 110 y S/. 1,320 anual y al final esta mediana fue superior en S/. 145.8 mensual y S/. 1,750 anual, superior en 32.5% en ambos casos.

**Tabla No. 14**  
**MEDIANA DE INGRESOS POR PERSONA DE TODAS SUS ACTIVIDADES ECONÓMICAS**

	LÍNEA DE BASE (n=111)	EVALUACIÓN FINAL (n=125)	%
Mensual	S/. 110.0	S/. 145.8	32.5%
Anual	S/. 1,320.0	S/. 1,750.0	32.5%

Sobre los ingresos por engorde de ganado, para su determinación se ha usado la información respecto a los ingresos por esta actividad y los gastos que se han realizado, para luego proceder a determinar la ganancia neta, en ese sentido tenemos que el promedio del ingreso por este tipo de actividad en la Línea de Base fue de S/. 487.6 soles por año y en la Evaluación Final de S/. 2,060, aumentando en 422%. Esto debido a una disminución significativa de los gastos por la actividad.

**Tabla No. 15**  
**MEDIA DE INGRESOS POR PERSONA**

	LÍNEA DE BASE (n=111)	EVALUACIÓN FINAL (n=117)	%
<b>INGRESOS POR ACTIVIDADES DE ENGORDE</b>			
Ingreso Bruto Promedio	S/. 3,432.7.0	S/. 2,797.3	
Gastos por Actividad	S/. 2,945.1	S/. 737.0	
Ganancia Neta	S/. 487.6	S/. 2,060.1	422.4%

### 6.1.2 En el Empleo

Para el análisis de la generación de empleo luego de la intervención, se ha procedido a usar la metodología propuesta por FONDOEMPLEO en el manual para la presentación de Proyectos Productivos Sostenibles, en el que se sugiere utilizar información disponible de los documentos técnicos y de monitoreo.

En tal sentido, se ha realizado el cálculo tomando como referencia la mediana de jornales (remunerados y no remunerados) utilizados en la campaña agrícola y el número de jornales utilizados en la actividad pecuaria, datos que se obtienen a partir de la encuesta de Línea de Base, el cual servirá de referencia para el año 1 y de la Evaluación Final que será nuestra referencia para el año 3; de la interpolación de ambos datos se obtendrá las medianas de referencia para el año 2.

Asimismo, para el cálculo de los jornales requerimos del número de beneficiarios por año, que de acuerdo a los reportes técnicos del proyecto se estimó en 605 beneficiarios el primer año, 900 el segundo año y 903 beneficiarios en el tercer año. De esta manera obtenemos que el número de jornales empleados en el año 1 fue de 237,160, en el año 2 de 351,450 y en el año 3 de 351,267.

En la distribución de jornales según el tipo de actividad desarrollada tenemos que los jornales corresponden básicamente por la actividad pecuaria, relacionada a la producción de engorde.

**Tabla No. 16**  
**NÚMERO PROMEDIO DE JORNALES POR PRODUCTOR Y POR TIPO DE ACTIVIDAD**

AÑO	TIPO DE JORNALES	CONTRATADOS		FAMILIARES		TOTAL JORNALES	
		Mediana	Jornales	Mediana	Jornales	Mediana	Jornales
<b>Año 1</b>	Agrícola	0	0	42	25,410	42	25,410
	Pecuaría	0	0	320	193,600	320	193,600
	Elaboración de subproductos	0	0	30	18,150	30	18,150
	<b>Total</b>		<b>0</b>		<b>237,160</b>		<b>237,160</b>
<b>Año 2</b>	Agrícola	0.5	450	31.5	28,350	32.5	29,250
	Pecuaría	0	0	340	306,000	340	306,000
	Elaboración de subproductos	3	2,700	15	13,500	18	16,200
	<b>Total</b>		<b>3,150</b>		<b>347,850</b>		<b>351,450</b>
<b>Año 3</b>	Agrícola	1	903	21	18,963	23	20,769
	Pecuaría	0	0	360	325,080	360	325,080
	Elaboración de subproductos	6	5,418	0	0	6	5,418
	<b>Total</b>		<b>6,321</b>		<b>344,043</b>		<b>351,267</b>
<b>Sub Total</b>	Agrícola		1,353		72,723		75,429
	Pecuaría		0		824,680		824,680
	Elaboración de subproductos		8,118		31,650		39,768
<b>TOTAL</b>		<b>9,471</b>		<b>929,053</b>		<b>939,877</b>	

Los resultados obtenidos sobre los empleos incrementales se presentan en total y por tipo de actividad, en ese sentido tenemos que en total se ha generado 845.9 empleos equivalentes (producto de 228,397 jornales incrementales) durante el proyecto y 422.6 empleos equivalentes (producto de 114,107 jornales permanentes incrementales) empleos al culminar.

**Tabla No. 17**  
**EMPLEOS PERMANENTES GENERADOS**

SITUACIÓN SIN PROYECTO		NÚMERO DE JORNALES POR PROYECTO			TOTAL EN LOS 3 AÑOS	JORNALES INCREMENTALES DURANTE EL PROYECTO	JORNALES PERMANENTES INCREMENTALES AL CULMINAR EL PROYECTO		
		Año 1	Año 2	Año 3					
<i>Jornales</i>	<i>empleos equival</i>	<i>Jornales</i>	<i>Jornales</i>	<i>Jornales</i>	<i>Jornales</i>	<i>Jornales</i>	<i>empleos equival</i>	<i>Jornales</i>	<i>empleos equival</i>
<b>TODOS LOS JORNALES</b>									
237,160.0	878.4	237,160.0	351,450.0	351,267.0	939,877.0	228,397.0	845.9	114,107.0	422.6
<b>JORNALES POR ACTIVIDAD AGRÍCOLA</b>									
25,410.0	94.1	25,410.0	29,250.0	20,769.0	75,429.0	-801.0	-3.0	-4,641.0	-17.2
<b>JORNALES POR ACTIVIDAD PECUARIA</b>									
193,600.0	717.0	193,600.0	306,000.0	325,080.0	824,680.0	243,880.0	903.3	131,480.0	487.0
<b>JORNALES POR PRODUCCIÓN DE SUBPRODUCTOS</b>									
18,150.0	67.2	18,150.0	16,200.0	5,418.0	39,768.0	-14,682.0	-54.4	-12,732.0	-47.2

### 6.1.3 Mejora de Capacidades

Respecto a las actividades de capacitación, a las que asistieron los beneficiarios durante el proyecto, se ha evaluado la participación en diferentes tipos de eventos y podemos indicar que el 80% de los entrevistados afirmó haber participado en alguno de estos eventos. De aquellos un 82% señaló haber participado de algún evento de capacitación, 6% de alguna pasantía y 3% de alguna asistencia técnica y 22% de otro tipo de eventos.

Entre los temas que la mayor proporción de productores refiere haber recibido se encuentran los temas sobre manejo y conservación de pastos, sanidad animal, cultivo de alfalfa, manejo de ganado lechero, entre los principales.

Nótese un avance con respecto a lo reportado en la línea de base, se ha tenido una mayor participación de los productores en estos eventos.

**Tabla No. 18**  
**PROPORCIÓN DE BENEFICIARIOS CAPACITADOS SEGÚN TEMA**

TEMAS	%	%
	LÍNEA DE BASE (n=111)	EVALUACIÓN FINAL (n=122)
Sanidad Animal	46	44
Manejo y conservación de pastos	39	94
Gestión empresarial y comercialización	35	15
Cultivo de la alfalfa	24	37
Instalación de gramíneas y leguminosas	18	14
Habilidades interpersonales	15	15
Inseminación artificial	14	25
Manejo de ganado lechero	9	30
Riego tecnificado	3	8

Al determinar el organizador de los eventos en que los beneficiarios participaron el 89% mencionó que han sido realizados por el proyecto, los beneficiarios indican haber sido capacitados su personal.

#### **Descripción de la actividad de crianza para engorde**

El engorde es una actividad económica que permite aprovechar la habilidad que tienen los animales de transformar los alimentos (como pastos, sub productos y residuos de cosecha) en carne, esta actividad se debe desarrollar en el menor tiempo, permitiendo así generar ganancias para los productores que se dediquen a esta actividad.

En general los productores evaluados crían animales como parte de su actividad económica, de esta manera tenemos que el 94% de los entrevistados mencionaron que durante los últimos 12 meses contaron con ganado destinado para la venta, y como vimos anteriormente (gráfico n° 5) en cuanto a su composición, el



35% de los productores crían al menos un toro, el 11% toretes, 19% terneros y 2% tiene vacas en saca, se hace énfasis en las vacas en esta etapa dado que son aquellas las que generalmente se destinan a la crianza para el engorde.

Al indagar con el productor sobre la procedencia del ganado destinado al engorde tenemos que 95% refiere haberlos comprado para este fin y el 8% son terneros procedentes del mismo hato con la finalidad de engordarlos.

Para la compra del ganado destinado al engorde el 81% de los que compraron ganado para engordarlos indica que lo adquirió en las ferias locales y la proporción restante en ferias fuera de su comunidad.

Cuando el productor procede a la compra del ganado el 73% refiere no conocer el peso del ganado.

Entre los criterios que el productor toma en cuenta al momento de adquirir el ganado tenemos principalmente la conformación corporal que lo indica el 71% de los productores, la edad (29%), ninguna menciona el precio como un criterio que determina la compra.

Respecto a las prácticas de la actividad de engorde tenemos que los productores mencionan que en promedio deben transcurrir 6.1 meses entre que se adquiere el animal y se vende, se menciona que entre los lugares en los que suele vender el ganado son las ferias locales. Para la venta el 93% de los productores refiere realizar la venta en pie sin pesar y solo el 7% refiere pesar los animales.

Como parte de la Evaluación Final se ha procedido a evaluar a una muestra de animales destinados al engorde, de algunas características como la raza, la edad y el peso de las reses, en total se evaluaron 123 reses.

Cuando nos referimos a la raza del ganado evaluado tenemos que un 64% fueron ganado de raza criolla mejorada, 23% de raza Brown Swiss, y 12% de la criolla, que son las que mejor se han adaptado a este tipo geografía.

Respecto a la edad promedio de los animales evaluados se estimó una media de edad de 26 meses.

Según la referencia de los productores el tiempo promedio que transcurrió entre que se inicio la crianza y la fecha de la visita es en promedio de 6.1 meses.

Para la determinación de las variaciones en el peso del ganado se ha procedido a que el productor estime el peso y se ha procedido a la estimación del peso al momento de la visita mediante la cinta bovino métrica.

Respecto al peso con que iniciaron el proceso de engorde y el peso actual, tenemos que existe un incremento en los dos grupos evaluados en Línea de Base y Evaluación Final, y se estimó una ganancia de peso promedio diaria de 490 gramos en el primer estudio y de 200 gramos en la Evaluación Final.

Podemos apreciar de estos datos que la ganancia de peso diario en parte es menor porque el periodo de crianza hasta la venta ha disminuido de 8 meses a 6.1 meses.

**Tabla No. 19**  
**DATOS DE PESO E INCREMENTO DE PESO**

Estudio	Peso al inicio	Peso actual	Diferencia	Promedio de meses entre inicio y crianza de venta	Estimación de ganancia de peso diario
Línea de Base	289.5 kg	407.2 kg	117.6 kg	8 meses	0.49 gr
Evaluación Final	337.8	411.2 kg	73.4 kg	6.1 meses	0.20 gr

## 6.2 De los Resultados

### 6.2.1 Componente 1

Indicador C1.1		Estimación	Fuente de información
1054 productores (70% del total de beneficiarios) han incrementado su productividad en engorde de vacunos ganado en peso vivo en 100% (de 0.45 a 0.9 kg/día)		0.20 kg/día	Encuesta a productores
Se estimó una ganancia de peso promedio diaria de 0.20 kg/día en la Evaluación Final, inferior al estimado de 0.49 kg/día de Línea de Base. Pero hay que señalar que la ganancia de peso diario en parte es menor porque el periodo de crianza hasta la venta ha disminuido de 8 meses a 6.1 meses respecto a los resultados de Línea de Base.			

### 6.2.1 Componente 2

Indicador C2.1		Estimación	Fuente de información
Número de productores que logran reducir el tiempo de engorde de vacunos en un 50% (de 6 a 3 meses) como consecuencia del uso de tecnologías		6.1 meses	Encuesta a productores
Este valor se redujo de 8 meses en Línea de Base a 6.1 meses			

Indicador C2.2		Estimación	Fuente de información
Número de ganado vacuno engordado durante la ejecución del proyecto		10,931 vacunos	Encuesta a productores Informes técnicos del proyecto
Este dato se ha estimado tomando en cuenta el número de beneficiarios del proyecto por año (informes del proyecto), la proporción de productores que ha cría vacunos para destinarlos al engorde (encuesta de Línea de Base y Evaluación Final), y el promedio de toros, toretes, terneros y vacas en saca que tiene cada productor destinado al engorde (Encuesta de Línea de Base y Evaluación Final). Los datos para el año 2 son interpolados.			

**Tabla No. 20**  
**NÚMERO ESTIMADO DE GANADO ENGORDADO DE VACUNO DURANTE EL PROYECTO**

Año	N° de productores (A)	Proporción de productores que cría vacunos para el engorde (B)	Promedio de cabezas de ganado destinado a engorde (C)	Número estimado (AxBxC)
Año 1	605	90%	4.8	2,614
Año 2	900	91.8%	4.85	4,007
Año 3	903	93.6%	5.1	4,311
<b>Total proyecto</b>				<b>10,931</b>

### 6.2.3 Componente 3

Indicador C3.1	Número de productores que se han asociado a una organización y se insertaron con su producción al final del proyecto	Estimación	Fuente de información
		89%	Encuesta a productores
Según la encuesta final un 89% de productores pertenece o ha pertenecido a alguna asociación o grupo de productores, de los cuales un 66% lo hizo por iniciativa del proyecto.			

Indicador C3.2	Número de vacunos comercializados al mercado extraregional (40% del total comercializado)	Estimación	Fuente de información
		11%	Encuesta a productores
Según el estudio final el 11% se vende a mercados extraregionales.			

Indicador C3.3	Número de vacunos comercializados al mercado regional (60% del total comercializado)	Estimación	Fuente de información
		89%	
Según el estudio final el 11% se vende al mercado local.			

## 6.3 Matriz de Indicadores

INDICADOR	PROYECTO	VALOR LINEA DE BASE	VALOR DE EVALUACIÓN FINAL	OBSERVACIONES
<b>FIN: Mejorar los ingresos de las familias productoras de vacunos de la zona del lago del distrito de Acora</b>				
El 40.5% de la población de la zona del lago del distrito de Acora han incrementado sus ingresos en 241.4% al termino del proyecto	241.4%	-	320%	Según los resultados del estudio de Línea de Base y de Evaluación Final, las ganancias provenientes de la actividad agropecuaria (indicador proxi) se incrementaron de S/. 519 a S/. 1,660, lo que representa un incremento de 320%.
<b>PROPOSITO: Fortalecimiento de capacidades en el sistema de engorde de vacunos en la zona del Lago del distrito de Acora</b>				
Numero de productores que incrementan sus ingresos al finalizar el proyecto	-	S/. 1320.0	S/. 1,750	Se ha reportado un incremento en el ingreso anual de los productores (ingreso del productor independientemente sea una actividad agrícola o pecuaria descontando los gastos de actividad independiente), pues como se observa en la siguiente tabla tenemos que durante la Línea de Base se reportó una mediana de ingreso anual de S/. 1,320 anual y al final esta mediana fue superior en S/. 1,750 anual.
Incremento de ingresos por la actividad de engorde e los 1,054 productores al termino del proyecto en 241%	241.4%	-	422.4%	Para su determinación se ha usado la información respecto a los ingresos por esta actividad y los gastos que se han realizado, para luego proceder a determinar la ganancia neta, en ese sentido tenemos que el promedio del ingreso por este tipo de actividad en la Línea de Base fue de S/. 487.6 soles por año y en la Evaluación Final de S/. 2,060, aumentando en 422%. Esto debido a una disminución significativa de los gastos por la actividad.
Numero de jornales incrementales generados (equivalente a 1430 empleos permanentes)	1,430 empleos equivalentes	0	422.6 empleos equivalentes	Los resultados obtenidos sobre los empleos incrementales se presentan en total y por tipo de actividad, en ese sentido tenemos que en total se ha generado 845.9 empleos equivalentes (producto de 228,397 jornales incrementales) durante el proyecto y 422.6 empleos equivalentes (producto de 114,107 jornales permanentes)
Numero de jornales temporales generados durante la ejecución del proyecto	-		228,397 jornales	

				incrementales) empleos al culminar.
Numero de productores que aplican conocimientos y técnicas facilitadas por el proyecto (70% de beneficiarios)	70%		7% refiere realizar la venta pesando a los animales	
<b>COMPONENTE 1: Mejoramiento de manejo técnico de ganado vacuno de engorde</b>				
1054 productores (70% del total de beneficiarios) han incrementado su productividad en engorde de vacunos ganando un peso vivo en 100% (de 0.45 a 0.9 kg/día)	0.9 kg/día	0.49 kg/día	0.20 kg/día	Se estimó una ganancia de peso promedio diaria de 0.20 kg/día en la Evaluación Final, inferior al estimado de 0.49 kg/día de Línea de Base. Pero hay que señalar que la ganancia de peso diario en parte es menor porque el periodo de crianza hasta la venta ha disminuido de 8 meses a 6.1 meses respecto a los resultados de Línea de Base.
<b>COMPONENTE 2: Uso adecuado de tecnologías</b>				
Número de productores que logran reducir el tiempo de engorde de vacunos en el 50% como producto del uso de tecnologías (de 6 a 3 meses)	-	8 meses	6.1 meses	Este valor está lejos del esperado, 3 meses.
Número de ganado vacuno engordando durante la ejecución del proyecto	-	-	10,931 cabezas de ganado	Este dato se ha estimado tomando en cuenta el número de beneficiarios del proyecto por año (informes del proyecto), la proporción de productores que ha cría vacunos para destinarlos al engorde (encuesta de Línea de Base y Evaluación Final), y el promedio de toros, toretes, terneros y vacas en saca que tiene cada productor destinado al engorde (Encuesta de Línea de Base y Evaluación Final). Los datos para el año 2 son interpolados.
<b>COMPONENTE 3: Fortalecimiento organizacional para la producción y comercialización de ganado vacuno engordado</b>				
Número de productores que se han asociado en una organización y se insertan al mercado con su producción al final del proyecto	-	-	89%	Según la encuesta final un 89% de productores pertenece o ha pertenecido a alguna asociación o grupo de productores, de los cuales un 66% lo hizo por iniciativa del proyecto.
Número de vacunos comercializados al mercado extra regional (40% del total comercializado)	40%	-	11%	Según el estudio final el 11% se vende a mercados extraregionales.
Número de vacunos comercializados al mercado regional (60% del total comercializado)	60%	-	89%	Según el estudio final el 11% se vende al mercado local.

# CONCLUSIONES

## Del Contexto

1. Acerca de los supuestos de la intervención, se puede afirmar que durante el periodo de ejecución no se observaron hechos que pudieran haber afectado significativamente el desarrollo del proyecto.
2. Un 12% de los productores es analfabeto y un significativo 51% solo alcanzó el nivel primario.
3. La población se dedica casi exclusivamente a la actividad agropecuaria y particularmente a la actividad de engorde.
4. Con excepción del servicio eléctrico, la población beneficiaria se caracteriza por una pobre cobertura de servicios básicos, ninguno cuenta con servicio de desagüe debiendo hacer uso de pozo ciego/séptico o silo para eliminar excretas en un 79% de los casos.
5. En cuanto a situación de pobreza, descrita por el número de necesidades básicas insatisfechas (NBI), 14% de los hogares evaluados no cubre una de sus necesidades básicas (pobres), situación de carencia que crea la imposibilidad de alcanzar un mínimo aceptable de realización vital por verse privado de sus derechos básicos.
6. Respecto a la actividad agrícola, lo más importante a resaltar es que los productores se caracterizan por manejar unidades agropecuarias muy reducidas lo que limita su capacidad de crecimiento.
7. Respecto a la actividad pecuaria tenemos que el 98% de los productores cuenta con al menos un vacuno, el 49% maneja la raza Criolla Mejorada, el 47% Criolla y 12% Brown Swiss, siendo el principal tipo de alimento del ganado vacuno los forrajes, agua y el resto de cosecha.
8. Asimismo, en el manejo vemos que el 41% de los productores lleva su ganado a un veterinario o técnico veterinario y 56% ha hecho la revisión con un técnico del proyecto. El 98% reportó que aplica vacuna antiparasitaria a su ganado pero ninguno realiza pruebas diagnósticas.
9. La identificación y el registro de actividades son dos prácticas que sirven para controlar el manejo del ganado, sin tener una identificación del ganado sería imposible llevar un registro de la producción de este, de los controles sanitarios, fechas relevantes, etc. En este sentido el 57% de los productores realiza la identificación del ganado y entre las más usuales tenemos el poner nombre en 55% de los casos y 46% lo identifica por la capa de color.
10. Respecto a la actividad de engorde, el 94% de los entrevistados mencionaron que durante los últimos 12 meses contaron con ganado destinado para la venta; y en cuanto a su composición el 35% de los productores crían al menos un toro, el 11% toretes, 19% terneros y 2% tiene vacas en saca, se hace énfasis en las vacas en esta etapa dado que son aquellas las que generalmente se destinan a la crianza para el engorde.

11. Sobre la procedencia del ganado destinado al engorde tenemos que 95% refiere haberlos comprado para este fin y el 8% son terneros procedentes del mismo hato con la finalidad de engordarlos. También un 73% refiere no conocer el peso del ganado al adquirirlo.
12. Respecto a las prácticas de la actividad de engorde tenemos que los productores mencionan que en promedio deben transcurrir 6.1 meses entre que se adquiere el animal y se vende, se menciona que entre los lugares en los que suele vender el ganado son las ferias locales. Para la venta el 93% de los productores refiere realizar la venta en pie sin pesar y solo el 7% refiere pesar los animales.

### **De los Impactos y Efectos**

13. El indicador de Finalidad señala que el proyecto debe contribuir a incrementar los ingresos de la población de la zona del lago del distrito de Acora, incrementándose sus ingresos en 241.4% al término del proyecto. Mediante un indicador proxi (ganancias provenientes de la actividad agropecuaria del productor) se determinó que estos ingresos se incrementaron de S/. 519 a S/. 1,660, lo que representa un incremento de 320%.
14. Los indicadores a nivel de propósito están relacionados al ingreso que obtienen los productores en su unidad agropecuaria y en su actividad de engorde; en el primer caso se estimó el ingreso mensual y anual del productor (de la agregación de los ingresos por toda actividad que represente un ingreso del productor independientemente que sea agrícola o pecuaria descontado los gastos realizados en la actividad en caso la ocupación principal sea independiente), donde se ha reportado un incremento en el ingreso mensual y anual de los productores, pues tenemos que durante la Línea de Base se aprecia una mediana de ingreso mensual de S/. 110 y S/. 1,320 anual y al final esta mediana fue superior en S/. 145.8 mensual y S/. 1,750 anual, superior en 32.5% en ambos casos.
15. Mientras que los ingresos por engorde de ganado tenemos que el promedio del ingreso por este tipo de actividad en la Línea de Base fue de S/. 487.6 soles por año y en la Evaluación Final de S/. 2,060, aumentando en 422%.
16. Sobre los resultados obtenidos sobre los empleos incrementales tenemos que en total se ha generado 845.9 empleos equivalentes (producto de 228,397 jornales incrementales) durante el proyecto y 422.6 empleos equivalentes (producto de 114,107 jornales permanentes incrementales) empleos al culminar.

### **De los Resultados**

17. Según los indicadores propuestos en el componente 1 no se aprecia un logro significativo en el indicador propuesto, muy por debajo de la meta esperada.
18. El componente 2, el indicador que señala una mejora en el tiempo de engorde de vacuno no ha mejorado como se sugería en el proyecto, aunque si con respecto a la Línea de Base. Mientras en el segundo indicador se estimó en 10,931 el número de ganado vacuno engordado.

19. Respecto al componente 3, las metas para los indicadores están por debajo de lo esperado.



# ANEXOS

## ANEXO 1: Lista de Beneficiarios Entrevistados

N°	Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	DNI	Comunidad	Sector
1	MAXIMO	INCHUNA	FLORES	01291491	Ccopamaya	KENKO
2	INDALICIA	FLORES	GONZALO	01243189	Ccopamaya	KENKO
3	LUZ MARINA	CCAMA	FLORES	01784624	Ccopamaya	APACCANI
4	ROBERTO	FLORES	INQUILLA	01299293	Ccopamaya	CENTRAL
5	MARCO ANTONIO	FLORES	QUISPE	47820263	Ccopamaya	KENKO
6	JAVIER	CONDORI	FLORES	40709183	Ccopamaya	APACCANI
7	LUCIA	CENTON	MAMANI	01242341	Ccopamaya	APACCANI
8	ANA MARIA	FLORES	DE MAMANI	01238824	Ccopamaya	APACCANI
9	RAUL OSCAR	AYMA	ARPA	01300427	Ccopamaya	APACCANI
10	JESUS	JAHUIRA	BAUTISTA	01246137	Ccopamaya	COLLINE CAMATA
11	FAUSTO	AQUINO	ZELA	01240202	Cocosani	SALIHUANI
12	LUZ MARINA	ARO	ARO	46972571	Cocosani	CCOCOSANI CENTRAL
13	CRISTOBAL	APAZA	CRUZ	01312603	Cocosani	RINCON
14	FLORENCIO	TICONA	APAZA	01238922	Cocosani	25 DE JULIO - SALIHUANA
15	GERONIMO	LOPE	CRUZ	01303164	Cocosani	CCAMATA COLLINI
16	RENE	JAHUIRA	AQUINO	81303186	Cocosani	COLLINE CAMATA
17	EUSTAQUIO	CCAMA	ORTIZ	01239546	Cocosani	CCAMATA COLLINI
18	CECILIA	CUTIPA	HUANCA	01243178	Isla Iscata	COMBAPATA
19	BRAULIO	CCAMA	HUANCA	01240138	Isla Iscata	BARRIO ALAYQUIPA
20	JOEL WILBER	ROQUE	CLEMENTE	45002897	Isla Iscata	CUARTO SECTOR
21	ALEJANDRINA	YUPANQUI	CHANINI	40020408	Isla Iscata	QUINTO
22	GERONIMO	QUISPE	MAMANI	01243170	Isla Iscata	CHUJUKURO
23	JUAN	RIVERA	QUISPE	01784761	Isla Iscata	LACRAYA
24	DONATO	MULLAYA	CLEMENTE	01771870	Isla Iscata	LACCRAYA
25	EDILFONSO	MULLAYA	CLEMENTE	01771870	Isla Iscata	OCTAVA COMBAPATA
26	JUSTINA	CLEMENTE	CUTIPA	01233037	Isla Iscata	CHACOLLINI PARQUE
27	SILVIA GLORIA	CANAZA	CLEMENTE	01348815	Isla Iscata	SEGUNDO
28	ADOLFO	CLEMENTE	MULLAYA	01290948	Isla Iscata	CUARTO SECTOR
29	CARMELO	HUANCA	ROQUE	01793006	Isla Iscata	SEGUNDO CHAJOLLINI
30	DIONICIO	ROQUE	CCAMA	01789942	Isla Iscata	CCALLACCATA
31	JORGE	CCAMA	ROQUE	01838380	Isla Iscata	SECTOR VI
32	FAUSTO	SALAS	CLEMENTE	01243553	Isla Iscata	SOUPAMPA
33	ROSENDO	RIVERA	SALAS	01314280	Isla Iscata	SECTOR VI CRUCERO CENTRAL
34	MARIO	CUTIPA	YUPANQUI	42822938	Isla Iscata	LACRAYA
35	ANSELMO	RAFAEL	CONDORI	01245066	Jayu Jayu	JIRUATA PAMAYA
36	SABINO	AYMA	ORCCO	01299355	Jayu Jayu	JIRHUATA
37	PEDRO	FLORES	FLORES	01787634	Jayu Jayu	JIRHUATA CALASANI
38	ALBERTO	CONDORI	CALIZAYA	01213995	Jayu Jayu	RINCONADA
39	MARIA	CENTON	DE CRUZ	01243069	Jayu Jayu	RINCONADA
40	SILVERIO	CCALLOMAMANI	CHOQUENA	01290444	Jayu Jayu	BARRIO NUEVA ALIANZA
41	DIONICIO	JINCHUNA	MAMANI	01789654	Jayu Jayu	RICARDO PALMA
42	LUZ MARINA	RAMOS	HUANCCO	70473135	Jayu Jayu	BARRIO RICARDO PALMA
43	REBECA	PERCA	DE CHOQUEHUANCA	01243444	Jayu Jayu	PAMAYA JICHUYA

44	NORA MAGDALENA	RAFAEL	RAFAEL	42621461	Jayu Jayu	PAMAYA JICHUYA
45	PETRONA	FLORES	DE RAFAEL	01243023	Jayu Jayu	PAMAYA CHIJUJU
46	AURELIO	MAMANI	MAMANI	01246822	Jayu Jayu	PAMAYA JICHUYU
47	PEDRO	GERONIMO	CALISAYA	01790153	Jayu Jayu	HUAÑUSCURO
48	JOAQUIN	RAMOS	CUTIMBO	01262057	Jayu Jayu	ALTO FLORAL
49	RUBEN ROGER	GERONIMO	ARPA	40259375	Jayu Jayu	BARRIO ALTO FLORAL
50	JULIAN	FLORES	FLORES	01264322	Jayu Jayu	ALTO FLORAL
51	LUIS KLIBER	MAMANI	MAMANI	70835787	Jayu Jayu	ALTO FLORAL
52	JOSE	MAMANI	CRUZ	01312133	Jayu Jayu	RINCONADA
53	EDUARDA	MAMANI	MAMANI	01218585	Jayu Jayu	BARRIO MARIATEGUI
54	ROSENDO	MULLAYA	CATACORA	01243682	Jayu Jayu	BARRIO MARIATEGUI
55	JULIO ALIPIO	CONDORI	JAILLITA	01290669	Jayu Jayu	BARRIO MARIATEGUI
56	JESUS	CUTIPA	FLORES	43272343	Jayu Jayu	BARRIO CENTRAL
57	JULIAN	INCHUNA	VENTURA	01232901	Jayu Jayu	BARRIO RICARDO PALMA
58	EDMUNDO ROY	CENTON	JAILLITA	41268140	Jayu Jayu	BARRIO JOSE CARLOS MARIATEGUI
59	LELY	MULLAYA	APAZA	41573629	Jayu Jayu	JIRIHUATA
60	JULIA	MULLAYA	CATACORA	01313423	Jayu Jayu	BARRIO JOSE CARLOS MARIATEGUI
61	ESTHER	CARTAGENA	QUISPE	42723840	Jayu Jayu	RINCONADA
62	RAQUEL MARIZOL	GONZALO	MACHACA	42651695	Jayu Jayu	RINCONADA
63	CASIMIRO	MACHACA	QUISPE	01286814	Jayu Jayu	RINCONADA
64	ANTONIO	VENTURA	MENDOZA	04426583	Santa Rosa	HUITARA
65	ISMAEL	MENDOZA	CCAMA	01327108	Santa Rosa	QHORAJJA
66	PEDRO	CHURA	CHURA	01241767	Santa Rosa	CORAJA
67	JUSTA	VENTURA	DE COARICONA	01238556	Santa Rosa	CORAJA
68	FABIAN	AGUILAR	QUISPE	01239448	Santa Rosa	CHALLAPAMPA
69	CRECENTINA	CHURA	DE MENDOZA	01224242	Santa Rosa	HUITARA
70	FLORENCIA	AGUILAR	AGUILAR	01241953	Santa Rosa	CORAJA
71	DOMINGO	MENDOZA	VENTURA	01241497	Santa Rosa	SACARI
72	FLORENCIO	COARICONA	MENDOZA	01241689	Santa Rosa	SACARI
73	EDMUNDA	QUISPE	NINA	01242276	Santa Rosa	SACARI
74	SACARIAS	VARGAS	MENDOZA	-1	Santa Rosa	SACARI
75	FLORA	VENTURA	CHURA	01313062	Santa Rosa	SACARI
76	BARTOLOME	PARANCCO	MACHACA	01218229	Santa Rosa	SACARI
77	AQUILINO	COARICONA	CCAMA	01240004	Santa Rosa	SACARI
78	MARIA	GONZA	QUISPE	01241659	Santa Rosa	HUITARA
79	SALOMON	MENDOZA	RODRIGUEZ	42597529	Santa Rosa	QUENACO
80	DOROTEA	PHALA	DE TUMPA	01312683	Santa Rosa	KENACCO
81	SATURNINO	CARIAPAZA	MAMANI	01237717	Santa Rosa	KENACCO
82	ISABELA	TUMPA	JAHUIRA	-1	Santa Rosa	QUENACO
83	SEBASTIAN	LLANQUI	RAMOS	01239522	Santa Rosa	PALLALAYA
84	MARTIN	CHANA	QUISPE	01232992	Santa Rosa	PALLALAYA
85	DOMINGO	QUISPE	RAMOS	01244247	Thunhuaya	HUARAMAYA
86	MARIA ROSA	CCALLOHUARI	CHIRAPO	01237507	Thunhuaya	HUARAMAYA
87	ELEUTERIA	CALLUARI	DE MAMANI	01240113	Thunhuaya	HUARAMAYA
88	FRANCISCA	CANTUTA	DE MAMANI	01241798	Thunhuaya	HUARAMAYA
89	GERARDO	MAMANI	TORRES	30412669	Thunhuaya	HUARAMAYA
90	SANTOS	ROQUE	TORRES	04626902	Thunhuaya	HUARAMAYA

91	APOLINARIA	MAMANI	TORRES	01241203	Thunuhuaya	HUARAMAYA
92	PEDRO	CHANA	LLANQUE	01252257	Thunuhuaya	SURUPA
93	JUANA	MACHACA	CRUZ	01313594	Thunuhuaya	BARRIO CENTRAL
94	DINA SOLEDAD	MAMANI	RAMOS	45575504	Thunuhuaya	TUNUHUYA
95	AMELIA	ESCOBAR	MAMANI	01240117	Thunuhuaya	BARRIO CENTRAL
96	EMILIO	MAMANI	CALLOTICONA	01238757	Thunuhuaya	PARCIALIDAD JACHAMLAYA
97	GABRIEL	QUISPE	MAMANI	01233024	Thunuhuaya	COLLINI JACHAMLAYA
98	JACINTA	MAMANI	TICONA	01237454	Thunuhuaya	PARCIALIDAD JACHAMLAYA
99	PABLO	FLORES	SALAS	01246759	Thunuhuaya	MULLUMLAYA
100	VILIA	HUANCCO	TICONA	40978924	Thunuhuaya	ISCAPATAZA
101	YANY	MAMANI	CHANA	40486695	Thunuhuaya	PARCIALIDAD HUARAMAYA
102	SENTIA NEVES	TICONA	QUISPE	43824721	Thunuhuaya	BARRIO CENTRAL
103	JORGE ELOY	MAMANI	MAMANI	01292775	Thunuhuaya	MIRAFLORES
104	VALENTIN	QUISPE	PHALA	01242418	Villa Socca	CHAULLAUTA
105	GUILLEMO	QUISPE	PHALA	-1	Villa Socca	CHAULLAUTA
106	CIPRIANO	APAZA	TINTAYA	01244572	Villa Socca	HUALLATANI
107	MOISES	ARIZACA	HUANACUNI	80009263	Villa Socca	HUALLATANI
108	OSCAR RAUL	CUTIPA	TINTAYA	01314072	Villa Socca	MIRADOR TURISTICO
109	VILMA	CCAMA	PHALA	01299498	Villa Socca	HUMATUNTA
110	JUANA AMELIA	MARCE	QUISPE	80081448	Villa Socca	HUALLATANI
111	EUSTAQUEO	RODRIGUEZ	QUISPE	01240376	Villa Socca	SOCAPATJA
112	NORMA	OQUENDO	RAMOS	80310035	Villa Socca	SOCCAPATJA
113	EUSEBIO	MARCE	QUISPE	01245406	Villa Socca	HUALLATANI
114	VICTOR DURAN	QUISPE	PHALA	01312969	Villa Socca	CHAULLAUTA
115	JUSTO GERMAN	COPACATI	MAMANI	01246298	Villa Socca	WILAMAYA
116	PORFIRIO	PILCO	CUTIPA	01312249	Villa Socca	WILAMAYA
117	BERNARDINO	RODRIGUEZ	GONSA	01244439	Villa Socca	SOCCA PATJA
118	LUCILA NOEMI	APAZA	HUANACUNI	01291745	Villa Socca	CENTRAL
119	LAZARO	TINTAYA	QUISPE	01244167	Villa Socca	CENTRAL
120	JUSTO GERMAN	QUISPE	CUTIPA	01312258	Villa Socca	WILAMAYA
121	ROSA	CUTIPA	DE APAZA	01246649	Villa Socca	HUALLATANI
122	MARTIN	CUTIPA	ARIZACA	01246778	Villa Socca	MIRADOR TURISTICO
123	RUBEN	APAZA	OQUENDO	01246781	Villa Socca	HUALLATANI
124	FELIPE	OQUENDO	QUISPE	01290028	Villa Socca	SOCCA PATJA
125	ESTEBAN	QUISPE	COPACATI	01240924	Villa Socca	SOCCA PAJTA
126	JUAN FRANCISCO	HUAHUACHAMBI	PACHECA	02280824	E.C. Cauchiri	CABAÑA QUINCE MAYO
127	BERTHA	CCUNO	CCOYTO	42077053	E.C. Cauchiri	CABAÑA - YANACANCHA
128	PABLA	CHUNGA	QUINCHO	02281809	E.C. Cauchiri	CABAÑA SAYKIRI
129	RUFINA	SARCCO	MENDOZA	02280080	E.C. Cauchiri	CABAÑA MOSOQ LLINKI MAYO
130	SIMON	CUNO	HUAMAN	02277922	E.C. Cauchiri	CAUCHIRI
131	VILBER JAVIER	PALOMINO	HUAMAN	40718074	E.C. Cauchiri	CABAÑA SAPANANI
132	MAXIMILIANA	PERLACIOS	CHEJMOPOCCO	02303157	E.C. Cauchiri	ANEXO QUISHUATIRA
133	FELIPE	PALOMINO	VALERIANO	02278120	E.C. Cauchiri	FUNDO PUKACHUPA
134	JOSE FREDY	CORNEJO	CONDORI	23982799	E.C. Cauchiri	PUCACANCHA NASA PALLA
135	JAIME	HUAMAN	GUTIERREZ	45420953	E.C. Cauchiri	ICHUCOLLO
136	MANUEL	CCANAHUIRI	CONDORI	02278862	Libertad	VIRGEN DEL PILAR
137	FLORENTINO	CONDORI	TEVEZ	02294601	Libertad	SEGUNDO YANACANCHA

138	VALENTINA	CCANAUIRI	CONDORI	02280816	Libertad	NUEVO UTAÑA ROSASPATA
139	MICAELA	CONDORI	TEVES	02303252	Libertad	YANACANCHA
140	VICTOR	CONDORI	MAMANI	02278315	Libertad	CHAPICIRCA
141	JORGE	HUAMAN	CHOQUEPATA	42824260	Libertad	YANACANCHA
142	ELSA	CANAUIRI	CONDORI	02277385	Libertad	ACCOCANCHA
143	MARCELINO	TEVEZ	CONDORI	02279354	Libertad	LLANTA CHUPA
144	PEDRO	CANAUIRI	PALOMINO	02280028	Libertad	FLOR DE MARIA
145	ADELMA	CANAUIRI	CONDORI	43760980	Libertad	LOS ROSALES
146	FAUSTO	TICONA	JUBE	08333563	Libertad	LLANTACHUPA
147	REMIGIA	CONDORI	HANCCO	02279619	Libertad	COLLANUYO
148	PABLO	HUAHUASONCCO	PALOMINO	02277786	Libertad	ACCOCUNCA
149	VICTOR	CONDORI	TEVEZ	02278615	Libertad	CURPIÑA
150	ALICIA	ARENAS	CANAUIRI	02281865	Libertad	MUYUCANCHA
151	JAIME	CANAUIRI	CONDORI	42943949	Libertad	SINAI SORAHUITO
152	GUILLERMO	TEVEZ	CONDORI	-1	Libertad	ARCATE
153	SATURNINO	MONROY	CANAUIRI	04825687	Libertad	YANACANCHA
154	MATIAS	TEVEZ	CONDORI	02277357	Libertad	LACRUYO
155	SATURNINO	CONDORI	TEVEZ	02277916	Libertad	ANTAYMARCA
156	RUBEN	PALOMINO	PUMA	42493967	Libertad	JERUSALEN
157	IGNACIA	JOVE	HUAMAN	02281905	Libertad	LACRUYO
158	SIXTO WILBER	YUPANQUI	HUAMAN	44669963	Libertad	PUCAHUASI
159	PEDRO	TEVEZ	CONDORI	02277924	Libertad	MORARO CCAJA
160	SEGUNDO	CONDORI	TEVEZ	02277319	Libertad	SANTA MARIA
161	MARIA ROSARIO	CONDORI	CCACHURA	40717157	Libertad	PUCAHUASI
162	ROBERTA	CCORI	TAPARA	02280140	Pasanacollo	ANCATIANI
163	FABIAN	SURCO	CASAZOLA	02282322	Pasanacollo	PALLPATI
164	JUAN JOSE	CONDORI	CHECMAPOCCO	41807187	Pasanacollo	CABAÑA CLAVOCANCHA
165	RUFINO	CASAZOLA	TAPARA	29593319	Pasanacollo	ROSASPATA CHACUIRE
166	EDGAR	PUMA	BARRAGAN	02302908	Pasanacollo	CABAÑA VIRGEN DE CHAPI
167	VICTOR	TAPARA	HANCCO	02278954	Pasanacollo	HUANOITO PAMPA VERDE
168	PEDRO PABLO	TUTUCANO	PARI	02278599	Pasanacollo	PASANACOLLO
169	PEDRO	DE LA CRUZ	CAZASOLA	02281896	Pasanacollo	SAN FRANCISCO SALLUYO
170	VICTOR	HUAMAN	TACCA	02277281	Pasanacollo	ASOCIACION TORO LIRA
171	PEDRO	CCORI	TACCA	42481630	Pasanacollo	CABAÑA NUEVA ESPERANZA
172	MATEO	FERNANDEZ	CHOQUEPATA	02278042	Pasanacollo	CABAÑA PALPATI GRANDE
173	ALEJANDRO NESTOR	ANDRADE	HUAHUASANCO	02279173	Pasanacollo	CABAÑA POCACANCHA
174	JOSE	FIGUEROA	MAMANI	02278683	Pasanacollo	PASANACOLLO
175	JUANA	CASAZOLA	PALOMINO	02280165	Pasanacollo	MERCEDES
176	ALFONSO	ZAMATA	TAPARA	02278046	Pasanacollo	CABAÑA HUERTA CANCHA
177	BACILIA	CHOQUEPATA	MAMANI	02294531	Pasanacollo	ASOCIACION TOROLIRA
178	JUAN	CHECMAPOCCO	MAMANI	80073338	Pasanacollo	POCCAUAUYCCO
179	WASHINGTON	ZAMATA	CARLO	44743686	Pasanacollo	CABAÑA LECHE PUJO
180	PEDRO	DIAZ	CARPIO	02278927	Pasanacollo	MIRAFLORES
181	NICASIO	SARCCO	CCALLO	02207845	Pasanacollo	CABAÑA ESTANCO LOS CLAVELES
182	FERMIN	SARCCO	CONDORI	02278044	Pasanacollo	CABAÑA ANGEL POCRO
183	LUIS	CANSAYA	HUANCA	80484466	Pasanacollo	VILLA ESPERANZA
184	MARTHA	ONOFRE	TAPARA	-1	Pasanacollo	PASANACOLLO

185	LUIS	FIGUEROA	VILCA	45107740	Pasanacollo	PASANACOLLO
186	CAMILO	CCANSAYA	HUANCA	02278292	Pasanacollo	YANACANCHA
187	EUGENIO	HUAMAN	VALERIANO	02264382	Pasanacollo	CABAÑA MIRAFLORES
188	VICTOR	CANAHUIRI	ZAMATA	02278729	Pasanacollo	CABAÑA KOLUYO MIRAFLORES
189	LEON	DE LA CRUZ	CASAZOLA	02278690	Pasanacollo	SAN JOSE MUÑAYPAMPA
190	TOMAS	MAMANI	CARLO	02278209	Pasanacollo	CHICO HUANUTO
191	EUSEBIO	CCORI	SAHUAYA	02278040	Pasanacollo	ASOCIACION MERCEDES
192	SANTIAGO	CASAZOLA	CASAZOLA	-1	Pasanacollo	CUATRO ESTRELLAS MIRAFLORES
193	GABRIELA	GUTIERREZ	RAMOS	01525967	Pasanacollo	YANACAJA
194	LUIS OSWALDO	SARCO	ZAMATA	-1	Pasanacollo	SILLOTA
195	JOSEFINA	DE LA CRUZ	CASAZOLA	41555593	Pasanacollo	HUANOUTO
196	JAIME	LLAMPI	ZAMATA	41337011	Pasanacollo	CENTRO POBLADO
197	JUAN ARMANDO	MAMANI	APAZA	42481635	PARCA PARCA	PUCACANCHA
198	SATURNO	HUAMAN	VILCA	02279144	PARCA PARCA	TARUYUTA
199	AMBROSIO	CHICA	GUTIERREZ	02277991	PARCA PARCA	ACCOYO
200	VALENTIN	GUTIERREZ	QUENTA	02278052	PARCA PARCA	VILLA HERMOSA
201	GREGORIO	VALERIANO	SONCCO	02280041	PARCA PARCA	ESQUENTO
202	ARTURO	CHICA	ZAMATA	02303056	PARCA PARCA	CABAÑA UNION VISTA ALEGRE
203	ROBERTO	APAZA	SARCCO	40409137	PARCA PARCA	SONCOÑA
204	WILFREDO WILBER	HUAMAN	ZAMATA	44103893	PARCA PARCA	CABAÑA PUNTAREA POTRERO SECO
205	PEDRO	PELAYO	HUAMANVILCA	02278397	PARCA PARCA	CABAÑA NUEVA GENERACION ROSAS PAMPA
206	ANDRES	CHICA	ZAMATA	02303029	PARCA PARCA	CENTRAL PUCACANCHA
207	ALEJANDRO FORTUNATO	GUTIERREZ	QUENTA	02277997	PARCA PARCA	HUACCHANI
208	PABLO	CONDORI	HANCCO	02277368	PARCA PARCA	HUANCASANI
209	HERMOGENES	YUPANQUI	HUAMAN	40570221	PARCA PARCA	PARCCA PARCCA
210	AGUSTINA	QUISPE	CACHURA	02281923	PILCOCOTA	POCA MOCO
211	MIGUEL	CCACHURA	CAYO	-1	PILCOCOTA	CABAÑA TRES CLAVELES
212	ALFONSO	CONDORI	MAMANI	02294524	PILCOCOTA	CABAÑA POCATAPIAL
213	HERNANDO	PALOMINO	HUAHUACHAMPI	02262058	PILCOCOTA	CABANA HOJOLLO
214	MARCOS FRANCISCO	QUISPE	HUAMAN	23815647	PILCOCOTA	CABAÑA MACHACOYO
215	ANSELMO	CCACHURA	CAYO	02302830	PILCOCOTA	CABAÑA CORPACUCHO
216	ALEJANDRO	VILCA	CARLO	02277899	PILCOCOTA	JARDIN SARAGOZA
217	ROLANDO	MAMANI	HUAMAN	02303251	PILCOCOTA	CABAÑA QUISICHUPA
218	VICTORIA	MENDOZA	HUALLA	02281200	PILCOCOTA	CARASANKA COTAMAYTA
219	ROBERTO	QUISPE	MENDOZA	02278227	PILCOCOTA	CCARAISLA PUCATOMA CABAÑA SANTA RITA ROSASPATA
220	MIGUELINA	CONDORI	MAMANI	02281492	PILCOCOTA	CABAÑA SANTA RITA ROSASPATA
221	BARTOLOME	BARRIOS	HUAMAN	40490996	PILCOCOTA	PILCOCOTA
222	GREGORIA	HUAMAN	CAYO	-1	PILCOCOTA	PILCOCOTA
223	DOMINGO	CONDORI	MAMANI	02279127	PILCOCOTA	CABAÑA CONTADURIA
224	ROSA	VILCA	TEVEZ	02279249	PILCOCOTA	HUAYNAMUNTALLANI
225	MAXIMIANA	HANCO	DE YUPANQUI	02279128	PILCOCOTA	SORACOTA

## ANEXO 2: Instrumento de recolección de información

PRISMA										FONDOEMPLEO									
EVALUACIÓN FINAL																			
FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN EL SISTEMA DE ENGORDE DE VACUNOS																			
										PROY	PROV	DIST	COMUNIDAD				PRODUCTOR		
DATOS GENERALES																			
PROVINCIA																			
DISTRITO																			
COMUNIDAD		CODIGO UBIGEO																	
SECTOR																			
NOMBRES Y APELLIDOS DEL PRODUCTOR												No. ORDEN							
DOCUMENTO DE IDENTIDAD																			
DIRECCION (Calle, Jr., Carretera / Nº /Km)																			
¿VIVE EN LA UNIDAD AGROPECUARIA?		1 Si		2 No															
AÑO QUE INGRESO AL PROYECTO		1	2008	2	2009	3	2010	4	2011	5	2012	6	2013						
AÑOS QUE PARTICIPO		1	2008	2	2009	3	2010	4	2011	5	2012	6	2013						
FECHA DE ENCUESTA			RESULTADO			ESPECIFIQUE													
Día	Mes	Año	1. Completa	2. Parcial	3. Otro														
			1	2	3														
			1	2	3														
IDIOMA DE LA ENCUESTA			DATOS DEL ENCUESTADOR																
1	Castellano		NOMBRES:																
2	Quechua		APELLIDOS:																
3	Otro: .....		CODIGO:																





**CAPITULO 100: CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DEL PRODUCTOR Y MIEMBROS DE SU HOGAR**

- 1. Jefe
- 2. Cónyuge
- 3. Hijo (a) o Hijastros
- 4. Yerno/Nuera
- 5. Nieto (a)
- 6. Padre/Madre
- 7. Hermano (a)
- 8. Abuelo (a)
- 9. Familia política
- 10. Otro pariente.....
- 11. Sin Parentesco

- 1. Masculino
- 2. Femenino

- 1. Informante
- 2. Beneficiario
- 3. Ninguno

- 1. Si
- 2. No
- 9 NS/NR

- 1. Ninguno
- 2. Inicial
- 3. Primaria
- 4. Secundaria
- 5. Superior no Univ.
- 6. Universitaria
- 7. Otro.....
- 9 NS/NR

- 1. No asiste pero asistió
- 2. Nunca asistió
- 3. Asiste al C.E. regular

- 1. Trabajo remunerado
- 2. No trabajo pero tiene un trabajo fijo
- 3. Trabajo familiar no remunerado
- 4. Buscando trabajo
- 5. Realizando los quehaceres del hogar
- 6. Estudio
- 7. Vivís de jubilación
- 8. Vivís de sus rentas
- 9. Otro.....
- 9 NS/NR

- 1. Si
- 2. No
- 9 NS/NR

- 1. Eventual
- 2. Permanente

PROY	PROV	DIST	COMUNIDAD	PRODUCTOR
------	------	------	-----------	-----------

- 1. Preparación de terrenos
- 2. Siembra
- 3. Labores culturales
- 4. Cosecha
- 5. Pastoreo de Animales
- 6. Preparación de alimentos
- 7. Ordeño
- 8. Dosificación y vacunación
- 9. Elaboración de productos derivados
- 10. Comercialización de productos agropecuarios
- 11. Otro.....

Nº DE ORD	101. Relación de parentesco con el jefe del hogar											102. Sexo		103. Edad	104. Condición +1	SOLO MAYORES DE 2 AÑOS			SOLO PARA MAYORES DE 6 AÑOS																																	
	105. ¿Sabe leer y escribir?											106. ¿Cuál es último nivel y año de estudios que aprobó?				107. ¿En el presente Año asiste o asistió a un centro educ. De en. Reg.?			108. ¿Qué actividad se encontraba realizando la semana pasada del ..... al..... ? (MARQUE SOLO UNA OPCION)											109. ¿En los 12 últimos meses participó en las labores agrícolas o pecuarias de la UA?			110. Dedicación a la actividad agropecuaria		111. ¿En que actividades agropecuarias participó? +1																	
	NIVEL AÑO																																																			
1	1											1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2		1	2	3	1	2	-9				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	-9	1	2	-9	1	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11



FICHA DE CALCULO DE VENTAS Y GASTOS POR ACTIVIDAD PRODUCTIVA AGROPECUARIA

PROY	PROV	DIST	COMUNIDAD		PRODUCTOR		

AGRICOLA

No.	PRODUCTO	VENTAS	GASTOS	GANANCIA
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
TOTAL				

PECUARIO

PRODUCTO	VENDIDO		PRECIO POR UNIDAD (B)	DIAS/ VECES AL MES (C)	MESES AL AÑO (D)	VENTAS A x B x C x D	GASTOS	GANANCIA
	CANTIDAD (A)	UM						
TOTAL								

	VENTAS	GASTOS	GANANCIA
AGRICOLA			
PECUARIO			
TOTAL			

**CAPITULO 200: CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA DEL PRODUCTOR**

PROY	PROV	DIST	COMUNIDAD	PRODUCTOR				

201 ¿Cuál es el material predominante en las PAREDES exteriores de su vivienda?

- 1 Ladrillo/ bloque cemento
- 2 Adobe/ tapia
- 3 Quincha (cana con barro)
- 4 Piedra con barro
- 5 Madera
- 6 Estera
- 7 Otro (especifique) .....

202 ¿Cuál es el material predominante de los PISOS de su vivienda?

- 1 Parquet/ madera pulida
- 2 Laminas asfálticas/ vinílicos/ similares
- 3 Losetas/ terrazos/ similares
- 4 Madera/ entablados
- 5 Cemento/ falso piso
- 6 Tierra/ arena/ ripio
- 7 Otro (especifique) .....

203 ¿Cuál es el material predominante en los TECHOS de su vivienda?

- 1 Concreto armado
- 2 Madera
- 3 Tejas
- 4 Planchas de calamina/ Fibra de cemento o similares
- 5 Caña o estera con torta de barro/paja/hoja de palmeras
- 6 Carton, Plastico
- 7 Otro (especifique) .....

204 TIPO DE VIVIENDA (OBSERVAR)

- 1 Casa independiente
- 2 Departamento en edificio
- 3 Vivienda en quinta
- 4 Vivienda en casa de vecindad (callejon, solar, o vecindad)
- 5 Choza o cabaña
- 6 Vivienda improvisada
- 7 Local no destinada para habitacion
- 8 Otro (especifique) .....

205 ¿Cuántas HABITACIONES hay en su hogar?  
(sin contar: baño, pasadizo, cocina, depósito o garaje)

habitaciones

206 ¿Cuántas de las habitaciones son EXCLUSIVAMENTE para dormir?

habitaciones

207 ¿Cuál es la fuente principal de abastecimiento de agua que utilizan en su hogar?

- 1 Red pública dentro de la vivienda
- 2 Red pública fuera de la vivienda
- 3 Pilon
- 4 Pozo

208 ¿Qué tipo de SERVICIO HIGIÉNICO tiene Ud. en su hogar?

- 1 A red pública dentro de la vivienda
- 2 A red pública fuera de la vivienda
- 3 Letrina
- 4 Pozo septico/pozociego negro/silo
- 5 Sobre acequia o canal
- 6 No tiene servicio higienico
- 7 Otro (especifique) .....

209 ¿Qué tipo de ALUMBRADO tiene en su hogar?

- 1 Electricidad
- 2 kerosene / petroleo / gas
- 3 Vela
- 4 Ninguno
- 5 Otro (especifique) .....

210 ¿Qué COMBUSTIBLE usa para cocinar?

- 1 Electricidad
- 2 kerosene / petroleo / gas
- 3 Carbon
- 4 Leña
- 5 No cocina
- 6 Otro (especifique) .....

**TENENCIA DE BIENES**

211 ¿Algún miembro de su hogar tiene:?

	SI	NO
1 Televisor color	1	2
2 Teléfono fijo	1	2
3 Teléfono celular	1	2
4 Plancha	1	2
5 Licuadora	1	2
6 Tractor	1	2
7 Bicicleta / triciclo	1	2
8 Motocicleta	1	2
9 Carro	1	2
10 Otro .....	1	2

OBSERVACIONES

---



---



---



---



---



---



---

**CAPITULO 300 : CARACTERISTICAS DE LA UNIDAD AGROPECUARIA**

PROV	PROV	DIST	COMUNIDAD	PRODUCTOR
------	------	------	-----------	-----------

<b>301. ¿Qué tipo de actividad AGROPECUARIA realiza en los últimos 12 meses?</b> <b>TIPO</b> 1 Agrícola 2 Pecuaria	<b>302. ¿Su actividad agropecuaria la realiza en forma?</b> <b>TIPO</b> 1 Permanente 2 Eventual	<b>303. ¿Cuántas parcelas trabaja o tiene en su poder actualmente?</b> 1. Propias que trabaja actualmente 2. Alquilada 3. Prestada o cedida 4. Al partir 5. Otro..... <b>TOTAL</b>	1 Ichu / Pajonal 2 Chillhua / Chillihual 3 Tíebol / Chijmo / Layo 4. Paja Brava 5 Otros	1 Rye Grass 2 Avena forrajera 3 Trébol cultivado 4 Cebada 5 Alfalfa 6 Otros
---	--	--	---	--

**TENENCIA**

1 Propia  
 2 Alquilada  
 3 Prestada o cedida  
 4 Al partir  
 5 Otro.....

304a. N° De Parcela	304b. Tipo según tenencia	305. El tipo de riego es:			306. ¿Cuál es el Área total de la parcela?			307. ¿Cuál es el Área dedicada a PASTOS NATURALES ?			308. ¿Cuál de los siguientes PASTOS NATURALES tiene ?			309. ¿Cuál es el Área dedicada a PASTOS CULTIVADOS			310. ¿Cuál de los siguientes PASTOS CULTIVADOS tiene?			311. ¿Cuál es el Área dedicada a ALFALFA?			312. Fecha de siembra			313. ¿Cantidad de semilla utilizada durante la siembra?		
		1. Secano	2. Riego	3. Ambos	Area	UM	CODIGO	Area	UM	CODIGO	1	2	3	4	5	6	Area	UM	CODIGO	mm	aa	CANT.	UM	CODIGO				
1		1	2	3							1	2	3	4	5	6												
2		1	2	3							1	2	3	4	5	6												
3		1	2	3							1	2	3	4	5	6												
4		1	2	3							1	2	3	4	5	6												
5		1	2	3							1	2	3	4	5	6												
6		1	2	3							1	2	3	4	5	6												
7		1	2	3							1	2	3	4	5	6												
8		1	2	3							1	2	3	4	5	6												
9		1	2	3							1	2	3	4	5	6												
10		1	2	3							1	2	3	4	5	6												

1. Comprado  
 2. Donado por Proyecto  
 3. Donado por otros

1. Algarrobo  
 2. Dormante  
 3. Otro

304a. N° De Parcela	314. ¿Cómo obtuvieron la semilla?	315. ¿Qué tipo de semilla usó?			316. Uso que le da a la alfalfa:	317. Fecha del primer corte de ALFALFA	318. N° de cortes en los últimos 12 meses	319. ¿Cuál fue la producción total de alfalfa durante los últimos 12 meses?				320. ¿Cuánto se destinó a la venta?				321. ¿Cuánto destinó al consumo de los animales?			322. ¿El resto de la producción?								
		1	2	3				mm	aa	CANTIDAD	UM	CODIGO	PRGD. TOTAL EN KG.	CANT.	UM.	CODIGO	VALOR \$/	CANT.	UM.	CODIGO	CANT.	UM.	CODIGO				
1	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3																						
2	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3																						
3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3																						
4	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3																						
5	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3																						
6	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3																						
7	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3																						
8	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3																						
9	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3																						
10	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3	1 2 3																						

OBSERVACIONES

**TENENCIA DE ANIMALES**

401. ¿En los últimos 12 meses ha criado animales?

SI	1
No	2

"Pase a la pregunta \* 409"

- 1 Engorde
- 2 Leche
- 3 Trabajo
- 4 Venta
- 5 Reproductor

PROY	PROV	DIST	COMUNIDAD	PRODUCTOR		

N°	402. Tipo	403. ¿Qué cantidad de animales tenía cuando inició su participación en el proyecto?	404. ¿Actualmente cuantos animales tiene en total?	405. ¿Cuántos de raza?					406. ¿Cuál es el destino principal del ganado?					407. ¿Cuántos nacieron en la Unidad	408. ¿Cuántos por inseminación		
				Criolla	Criolla Mejorada	Brown Swiss	Holstein	Otro	1	2	3	4	5				
1	Vacas en producción										1	2	3	4	5		
2	Vacas en saca										1	2	3	4	5		
3	Vacas o vaquillonas preñadas										1	2	3	4	5		
3	Vaquillonas										1	2	3	4	5		
4	Termeras										1	2	3	4	5		
5	Termeros										1	2	3	4	5		
6	Toros										1	2	3	4	5		
7	Toretas										1	2	3	4	5		
8	Bueyes										1	2	3	4	5		
9	Ovejas																
10	Caballos																
11	Cuyes																
12	Llamas																
13	Alpacas																
14																	

**PRODUCCION DE GANADO VACUNO LECHERO**

- 1. a un acopiador
- 2. a Gloria
- 3. a Nestlé
- 5. a Consumidor final
- 6. a estado (Org.
- 7. Otro

En los últimos 12 meses...

C	409. ¿Ha tenido vacas en ordeño?		410. ¿Cuántos meses produce en promedio leche una vaca?	411. ¿Cuántas vacas ha tenido en ordeño? (A)	412. ¿Cuántos litros de leche diario en promedio, da una vaca? (B)	413. Producción Promedio diario de leche MULTIPLIQUE A X B	414. ¿Cuántos litros de leche utilizó para...				415. ¿Cuál es el precio promedio por litro de leche?	416. ¿A quien le vende?							
	1. Si	2. No					Consumo del hogar?	Subproductos	Pérdida/Regalo/otros	Vendió		1	2	3	4	5	6	7	
C	1	2				lts.					S/.		1	2	3	4	5	6	7
CM	1	2				lts.					S/.		1	2	3	4	5	6	7
BS	1	2				lts.					S/.		1	2	3	4	5	6	7
H	1	2				lts.					S/.		1	2	3	4	5	6	7
O	1	2				lts.					S/.		1	2	3	4	5	6	7

**ELABORACION DE SUBPRODUCTOS LACTEOS**

417. ¿En los últimos 12 meses, Usted o algún miembro de su hogar elaboró algún subproducto lacteo?

SI	1
No	2

PASE A CAP.500

- 1 Propia
- 2 Productor Minorista local
- 3 Productor de otras comunidades

- 1 Ferias locales
- 2 Mercado Regional
- 3 Otras regiones
- 4 Otros

N°	418. ¿Cuáles?		419. ¿Cuántos litros de leche utilizó para elaborar una unidad de.....?	420. ¿De donde proviene la leche que utiliza?	421. ¿Cuántos días a la semana?	422. ¿Cuántas unidades por día produce habitualmente?	423. ¿De la producción mencionada cual es el destino usual...			424. ¿Cuál es el precio por unidad de...?	425. ¿A quien le vende?	426. ¿Usualmente donde la vende?			
	Tipo	Código					Consumo del hogar?	Pérdida / Regalo / otros?	Vendió?			1	2	3	4
1												1	2	3	4
2												1	2	3	4
3												1	2	3	4
4												1	2	3	4
5												1	2	3	4

**CAPITULO 500: GASTOS DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA**

PROY	PROV	DIST	COMUNIDAD	PRODUCTOR				

**GASTO POR CAMPAÑA**

Manejo de pastos	Costo
1 Semillas?	
2 Abonos?	
3 Fertilizantes?	
4 Insecticidas	
5 Agua o sistema de riego	
6 Otros	
7 Otros	
8 Otros	

**GASTO POR AÑO**

Actividad pecuaria	Costo
1 Alimentación del ganado	
2 Servicios veterinarios	
3 Productos veterinarios	
4 Insumos para subproductos	
5 Compra de leche para subproducto	
6 Agua para subproducto	
7 Alquiler/Compra de equipos para subproducto	
8 Otros	

**GASTO ACTIVIDAD PECUARIA Y ELABORACION DE SUBPRODUCTOS**

JORNALES	Numero de jornales	dias al mes	meses al año	costo por jornal	gastos de jornal	Mano de obra	dias al mes	meses al año
<b>AGRICOLA</b>								
1	Jornales de preparación							
2	Jornales de Siembra							
3	Jornales de Mantenimiento							
4	Jornales de Corte							
5	Otros Jornales							
<b>PECUARIO</b>								
1	Jornales de pastoreo							
2	Jornales de alimentación							
3	Jornales de ordeño							
4	Otros Jornales							
<b>SUBPRODUCTOS</b>								
1	Jornales elaboración subproducto							
2	Jornales de Mantenimiento subproducto							
3	Otros Jornales							
<b>OBSERVACIONES:</b>								





<b>1.4 COMERCIALIZACION</b>		<b>Solo para Quesos</b>																				
<b>622. ¿Cuáles considera que son los principales problemas que existen en la comercialización de la leche?</b>		<b>626. ¿Cuáles son los principales problemas para la elaboración de quesos?</b>																				
1	Precios bajos de la leche											1	Equipos y utensilios inadecuados									
2	Demora en el pago por parte de los compradores											2	Desconocimiento de Buenas Practicas									
3	Falta de compradores											3	Ausencia de capacitación								+1	
4	Falta de medios de transporte											4	Mala calidad de la leche									
5	Falta de equipos de enfriamiento											5	Insumos inadecuados									
6	Otros Especifique: _____											6	Otros Especifique: _____									
<b>1.5 ELABORACION DE SUBPRODUCTOS</b>		<b>Solo para yogurt</b>																				
<b>623. ¿En los últimos 12 meses ha elaborado algún subproducto de la leche?</b>		<b>627. ¿Cuáles son los principales problemas para la comercialización de quesos?</b>																				
1	Si											1	Precios bajos									
2	No	Pase 630	1	Quesos								2	Poca producción									
			2	Yogurt								3	Difícil acceso al mercado								+1	
			3	Mantequilla								4	Producción no es uniforme									
			4	Manjar blanco								5	Falta de organización									
			5	Otro								6	Otros Especifique: _____									
<b>624. ¿Le realiza algún control de calidad a la leche, antes de iniciar el proceso de elaboración de subproductos?</b>		<b>628. ¿Cuáles son los principales problemas para la elaboración de yogurts?</b>																				
1	Si											1	Equipos y utensilios inadecuados									
2	No		1	Organolépticas (Color, Olor y sabor)								2	Desconocimiento de Buenas Practicas									
			2	Temperatura								3	Ausencia de capacitación								+1	
			3	Acidez								4	Mala calidad de la leche									
			4	Contenido grasa								5	Insumos inadecuados									
			5	Otro								6	Otros Especifique: _____									
<b>625. ¿Pasteuriza la leche antes de la elaboración de los subproductos? (Solo para queso y yogurt)</b>		<b>629. ¿Cuáles son los principales problemas para la comercialización de yogurts?</b>																				
1	Si											1	Precios bajos									
2	No											2	Poca producción									
												3	Difícil acceso al mercado								+1	
												4	Producción no es uniforme									
												5	Falta de organización									
												6	Otros Especifique: _____									
<b>CAPACITACION Y ORGANIZACIÓN</b>																						
<b>630. ¿En el período que duró el proyecto ejecutado por ..... participó usted en alguna capacitación, charla, visita de asistencia técnica o parcela demostrativa relacionada</b>		<b>631. ¿Cuales?</b>					<b>632. Brindada por?</b>					<b>633. ¿Como la calificaría?</b>										
1	Si																					
2	No	Pase a 634	Si	No	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	6	7	-9	1	2	3	4	5
					1	2																





## BIBLIOGRAFÍA

INEI, I. N. (2007). *Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda*. Lima-Perú.

INEI, I. N. (2010). *Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2009, ENDES*. Lima-Perú.

ONU, O. d. (2012). *Reducción de la Pobreza 2012*. Washington DC, EEUU.

Paik, F. J. (2003). *Statistical Methods for Rates and Proportions*. New York:Wiley.